

Фалалеев П.И.*

Андре Филип: политический портрет французского социалиста – участника Сопротивления

Аннотация: Статья представляет собой первую в отечественной историографии политическую биографию французского социалиста Андре Филипа (1902–1970). При этом решалась задача расширения существующих научных представлений о политической деятельности А. Филипа в различные периоды его жизни: например, в 1930-е гг., в годы Второй мировой войны, в период Пятой республики (начиная с 1958 г.). В работе проанализирована роль Филипа во французской социалистической партии (СФИО) в 1930–50-е гг., во французском движении Сопротивления в годы Второй мировой войны и в новых французских левых партиях, возникших в 1958 и 1960 г. Источниковую базу статьи составляют книги, написанные Филипом, пресса, материалы конгрессов СФИО, парламентские дебаты, мемуарная литература и некоторые архивные документы. В основных выводах статьи речь идёт главным образом о деятельности Филипа в органах власти, руководимых генералом Шарлем де Голлем, и в составе французского правительства в 1946–1947 гг., а также об эволюции отношения Филипа к голлизму в годы Пятой республики.

Ключевые слова: Филип, французская социалистическая партия (СФИО), Народный фронт, движение Сопротивления, де Голль, Французский комитет национального освобождения (ФКНО), голлизм, Объединённая социалистическая партия (ОСП)

УДК 94(44).08

Abstract: For the first time in Russian historiography this article studies the political biography of the French Socialist André Philip. The research aims to improve the knowledge about the different periods of his political career, for example, during the 1930s, the Second World War and the period of the Fifth Republic (from 1958). The article analyzes the role of A. Philip in the French Socialist Party (FSWI) during the period from 1930s to 1950s, in the Resistance movement during the Second World War, and in the new French left parties that emerged in 1958–1960. The research is based on several types of sources: books written by A. Philip, press, verbatim reports of the French Socialist Party's Congresses, parliamentary debates, the memoirs, some archival documents. The main conclusions of the study deal with the contribution of A. Philip to the policy

* *Фалалеев Петр Игоревич* – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории медицины и социально-гуманитарных наук Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н.И. Пирогова (e-mail: petrfalaleev@gmail.com)

of the authorities lead by the general Ch. de Gaulle and in the French government in 1946–1947 and in general, to the development of the Socialist idea in France.

Key words: Philip, French Socialist Party (FSWI), Popular Front, Resistance movement, de Gaulle, French Committee of National Liberation (FCNL), Gaullism, Unified Socialist Party (USP)

Французский социалист Андре Филип (1902–1970) несколько раз занимал министерские должности, но никогда не возглавлял ни правительство, ни какую-либо из партий. В то же время даже среди выдающихся французских политиков XX века он выделяется благодаря широте тематики своих трудов, находящихся на стыке науки и публицистики¹. Многолетний лидер французской социалистической партии (СФИО) Г. Молле и президент Франции с 1981 по 1995 г. социалист Ф. Миттеран в своих работах крайне лаконично затронули ряд вопросов из диапазона проблем, рассматриваемых в трудах Филипа. Этот фактор обуславливает интерес исследователей к теме настоящей статьи.

Подробный экскурс в историю содержат апологетические комментарии к избранным фрагментам из трудов Филипа в издании 1988 г.² Большой вклад в изучение его биографии внесли французские исследователи – авторы трудов о различных аспектах истории XX века³. Нельзя не отметить три очерка об Андре Филипе, написанных французским историком Ж. Мореном (один – в соавторстве)⁴. Наиболее полную информацию о политической карьере Филипа можно найти в сборнике статей «Андре Филип: социалист, патриот, христианин», опубликованном по итогам состоявшегося в 2003 г. colloquium «Вновь открывая для себя Андре Филипа»⁵.

Хотя ряд сюжетов, которые невозможно обойти стороной при обращении к теме настоящей статьи, проанализирован в работах видных отечественных исследователей – например, В.П. Смирнова,

¹ См., например: Philip A. La crise et l'économie dirigée. Paris, 1935; Idem. L'Europe unie et sa place dans l'économie internationale. Paris, 1953; Idem. La démocratie industrielle. Paris, 1955; Idem. Le socialisme trahi. Paris, 1957; Idem. Pour un socialisme humaniste, Paris, 1960; Idem. Histoire des faits économiques et sociaux de 1800 à nos jours. T. 1–2. Paris, 1963; Idem. La gauche: mythes et réalités. Paris, 1964; Idem. Les Socialistes. Paris, 1967.

² Philip L. André Philip. Témoignage de Léo Hamon. Paris, 1988.

³ Michel H. Les courants de pensée de la Résistance. Paris, 1962; Andrieu C. Le programme commun de la Résistance. Paris, 1984; Lacouture J. Léon Blum. Paris, 1977; Idem. De Gaulle. T.1–3. Paris, 1984–1986; Margairaz M. L'Etat, les finances et l'économie. Histoire d'une conversion. 1932–1952. T. 1–2. Paris, 1992; Roussel E. Charles de Gaulle. Paris, 2002; Castagnez N. Socialistes en République: Les parlementaires SFIO de la IV République. Rennes, 2004; Berstein S. Léon Blum. Paris, 2006; Crémieux-Brilhac J.-L. Georges Boris. Trente ans d'influence. Blum, de Gaulle, Mendès France. Paris, 2010; Idem. La France libre. De l'Appel du 18 juin à la Libération. T.1–2. Paris, 2014; Wieviorka O. Histoire de la Résistance. 1940–1945. Paris, 2013.

⁴ Morin G., Raymond J. André Jean Louis Philip. – Dictionnaire biographique du mouvement ouvrier français. Vol. 38. Sous la dir. De J. Maïtron. Paris, 1990; Morin G. André Philip. – Dictionnaire. De Gaulle. Sous la dir. de C.Andrieu, Ph. Braud, G. Picketty. Paris, 2006; Morin G. André Philip. – Dictionnaire des intellectuels français: les personnes, les lieux, les moments. Sous la direction de J. Julliard, M. Winock. Paris, 2009.

⁵ André Philip: socialiste, patriote, chrétien. Colloque « Redécouvrir André Philip» tenu à l'Assemblée nationale les 13 et 14 mars 2003. Sous la direction de C. Chevandier, G. Morin. Paris, 2005.

Е.М. Макаренковой, М.М. Наринского, М.Ц. Арзаканян, Е.О. Обичкиной⁶, в российской историографии нет специальных биографических работ об Андре Филипе.

Существуют относительно малоизученные эпизоды биографии Филипа. Архивные материалы содержат дополнительные сведения о его деятельности в качестве комиссара Французского комитета национального освобождения (ФКНО), сформированного в 1943 г. в Алжире⁷. Следует также подробнее исследовать роль Филипа в СФИО в 1930-е гг., а также его отношение к голлизму в годы Пятой республики (с 1958 г.).

Андре Филип родился в 1902 г. в небольшом городе Понт-Сент-Эспри, на юге Франции, в семье офицера. В 1919 г., окончив школу в Марселе, он поступил в Сорбонну и к 1924 г. стал автором двух диссертаций – по политической экономии и по юридическим наукам. С 1926 по 1936 г. Филип преподавал право в Лионском университете.

Ещё в 1920 г. Филип стал членом СФИО. Большое влияние на его взгляды оказали труды одного из основателей СФИО – Ж. Жореса, а также выдающихся французских писателей Р. Роллана и Ш. Пеги и ряда протестантских авторов. Как и его мать, Филип всю жизнь оставался протестантом. Он всегда проявлял неизменно глубокий интерес к религиозной тематике⁸. Уже в молодости Филип не считал себя марксистом. С конца 1920-х гг. он популяризировал во Франции спорные идеи бельгийского социалиста Х. де Мана. Последний полагал, что мотивация людей, становящихся сторонниками социалистических идей, основана не столько на экономических, сколько на психологических факторах⁹. Необходимо отметить, что во время Второй мировой войны де Ман примкнул к коллаборационистам, но сам Филип занял тогда совершенно иную позицию.

Мировой экономической кризис, начавшийся в 1929 г., заставил европейское социалистическое движение переосмыслить ряд аспектов своей программы. В 1935 г. в работе «Кризис и регулируемая экономика» Филип, тремя годами ранее избранный членом генерального совета департамента Рона, высоко оценил «Новый курс» президента США Ф. Рузвельта и, в частности, проявил интерес к американским Кодексам честной конкуренции, регулировавшим объем производства в различных отраслях. Однако сам Филип призывал к осуществлению более радикальной программы, в том числе и к проведению серии национализаций¹⁰.

⁶ Смирнов В.П. Движение Сопротивления во Франции в годы Второй мировой войны. М., 1974; Он же. Де Голль и Жиро. – Новая и новейшая история. 1982. №№1–2; Он же. Франция в XX веке. М., 2001; Макаренкова Е.М. Французская социалистическая партия в годы IV Республики. М., 1973; Наринский М.М. Борьба классов и партий во Франции. 1944–1958 гг. М., 1983; Арзаканян М.Ц. Де Голль. М., 2007; Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2007; Обичкина Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012). М., 2012.

⁷ Archives nationales (AN). Fonds de Gaulle. 3AG/252. Dossier 2.

⁸ См., например: Philip A. Le chrétien, la société et l'Etat. – Philip A. Op. cit. Paris, 1964. P. 209–226.

⁹ Philip L. Op. cit. Paris, 1988. P. 70.

¹⁰ Philip A. Op. cit. Paris, 1935. P. 204.

4 июня 1936 г., в соответствии с результатами выборов, принесших победу коалиции социалистов, коммунистов (ФКП) и центристской партии радикалов – Народному фронту, – правительство возглавил лидер СФИО Л. Блюм. Филип в 1936 г. впервые стал депутатом Национального собрания. 12 июня именно он выступил на заседании парламента с речью о необходимости введения 40-часовой рабочей недели¹¹. В итоге соответствующий закон был принят. Однако в целом Филип не идеализировал политику Народного фронта.

21 июня 1937 г. Блюм подал в отставку. Коалиция Народного фронта продолжила своё существование, но главой кабинета министров стал не кто-либо из социалистов, а представитель партии радикалов К. Шотан. Уже в ходе конгресса СФИО 1937 г. Филип отметил, что правительство Блюма слишком поздно провело девальвацию франка¹². Депутаты внимательно наблюдали за формированием государственного сектора экономики. К концу 1937 г. правительства Народного фронта установили контроль над Банком Франции и осуществили национализацию железных дорог, а также (не в полном масштабе) военной промышленности. В ходе следующего конгресса СФИО, в июне 1938 г., Филип заявил о необходимости усиления контроля государства над кредитными учреждениями и, возможно, более активной политики национализации в определённых сферах экономики¹³. Однако на эти меры не пойдёт глава правительства с апреля 1938 г. – будущий инициатор Мюнхенского сговора радикал Э. Даладьё.

По итогам того же конгресса Филип не стал в полной мере солидаризироваться ни с одним из течений внутри СФИО, споривших между собой по внешнеполитическим вопросам. Ранее, вероятно с начала 1930-х гг., он относил себя к пацифистам. Конечно, как и представители данного течения в целом, Филип тогда недооценивал опасность со стороны гитлеровской Германии. По мнению французского историка М. Дрейфюса, в начале 1937 г. Филип поддержал, например, идею предоставления Германии кредитов с целью изменения «экономической системы» нацистского режима¹⁴. В то же время М. Дрейфюс не приходит к однозначным выводам, анализируя позицию Филипа накануне Мюнхенского сговора. Со своей стороны Блюм осудил принятое 18 сентября 1938 г. бездарное решение руководства Великобритании и Франции, согласившихся тогда на отторжение в пользу Германии части территории Чехословакии. Однако большинство фракции социалистов в Национальном собрании одобряло политику «умиротворения» Гитлера¹⁵. 30 сентября 1938 г. Мюнхенские соглашения были подписаны, и уже на следующий день Блюм официально поддержал этот сговор, хотя одновременно и отметил, что следует «возместить вред, нанесенный франко-советскому

¹¹ Le Populaire, 13.VI.1936.

¹² Le Populaire, 13.VII.1937.

¹³ Le Populaire, 07.VI.1938.

¹⁴ Dreyfus M. André Philip: du pacifisme à la Résistance. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P. 102.

¹⁵ Lacouture J. Op. cit. Paris, 1977. P. 428.

договору... и англо-советскому сближению, которое должно остаться возможным»¹⁶. 4 октября Блюм призвал депутатов – социалистов проголосовать за ратификацию договора. Противоположную позицию заняли коммунисты. Именно осенью 1938 г. коалиция Народного фронта распалась.

В соответствии с указаниями Блюма Филип проголосовал за ратификацию Мюнхенских соглашений. При этом оба политика быстро осознали пагубные последствия Мюнхенского сговора. Вскоре после данного события вокруг Блюма сплотились те из членов СФИО, кто считал необходимым условием коллективной безопасности «строгое исполнение международных обязательств, даже ценой роста вооружений»¹⁷. В ходе конгресса СФИО в Монруж (декабрь 1938 г.) Филип поддержал резолюцию, содержащую положения о необходимости сближения с СССР и расширения системы пактов о взаимопомощи. В ходе конгресса СФИО в Нанте (май 1939 г.) Филип критиковал фракцию сторонников дальнейших уступок в пользу нацистской Германии и её союзников. Когда началась Вторая мировая война, в сентябре 1939 г., он ушёл на фронт добровольцем – связным при британском экспедиционном корпусе.

10 мая 1940 г. началось наступление немецких войск, ставшее катастрофическим для Франции. 14 июня немцы вошли в Париж, а 16 июня правительство Франции возглавил маршал Ф.Петэн – сторонник перемирия с Германией. 18 июня бригадный генерал Ш. де Голль, с 6 июня – заместитель военного министра, накануне по договоренности с премьер-министром Великобритании У.Черчиллем прибывший в Лондон, призвал французов продолжать борьбу против Германии¹⁸. Так было положено начало созданию организации «Свободная Франция» (с июля 1942 г. – «Сражающаяся Франция»). Правительство Петэна 22 июня 1940 г. заключило перемирие с Германией. По его условиям две трети территории Франции были оккупированы немецкими войсками, а южная зона и колонии остались под контролем маршала. Вскоре правительство Петэна, обосновавшееся в городе Виши, потребовало от Сената и Национального собрания предоставить ему неограниченные полномочия.

10 июля 1940 г. на совместном заседании двух палат Филип проголосовал против инициатив Петэна. Однако депутаты, поступившие так же, оказались в абсолютном меньшинстве. Во Франции был установлен коллаборационистский режим Виши, а Третья республика оказалась де-факто упразднена. Уже вскоре Филипу, быстро осознавшему необходимость организации Сопротивления, удалось встретиться с представителями группы соратников Блюма, которая станет ядром подпольного Комитета социалистического действия. Не позже лета 1941 г. Филип предпринял неудачную попытку покинуть страну и присоединиться к движению де Голля¹⁹. В июле 1941 г. Филип стал членом организации

¹⁶ Le Populaire, 01.X.1938; Вершинин А.А. Леон Блюм: штрихи к политическому портрету. – Новая и новейшая история. 2013. №4. С.151–153.

¹⁷ Castagnez N. Op. cit. Rennes, 2004. P. 23–24.

¹⁸ Голль Ш. де. Военные мемуары. Т.1. Призыв. М., 2003. С. 311–312.

¹⁹ Douzou L. André Philip, résistant de l'intérieur. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P. 109.

Сопrotивления «Либерасьон-Сюд» и уже вскоре вошёл в состав её руководящего комитета. Вместе с коллегами по лионскому университету он тайно создал «экспертную группу», прообраз комитета, который впоследствии примет участие в подготовке программы сил Сопrotивления²⁰.

В мае 1942 г. Филип впервые узнал о том, что де Голль рассматривает его кандидатуру на место комиссара по внутренним делам Французского национального комитета (ФНК), учрежденного генералом в сентябре 1941 г. Как минимум с мая 1942 г. Филипа разыскивали гестапо и вишистская полиция. Два месяца он прожил в подполье²¹. Некоторое время Филип укрывался близ Парижа, в лесу Фонтенбло, а затем при помощи голлистских и британских секретных служб добрался до города Кассис и на английском корабле покинул страну²². 27 июля 1942 г. Филип прибыл в Лондон. В тот же день он официально занял пост комиссара по внутренним делам, хотя в личных беседах с генералом не скрывал некоторых мировоззренческих расхождений с ним²³. По выражению одного из сподвижников де Голля И. Моранда, Филип стал первым деятелем внутреннего Сопrotивления в составе «правительства Свободной Франции»²⁴.

Круг полномочий Филипа во многом совпадал с кругом полномочий Ж. Мулена – генерального делегата де Голля на территории Франции. При этом нужно учитывать, что генерал не направлял комиссара по внутренним делам с миссиями во Францию. Филип должен был, помимо координации взаимодействия с организациями Сопrotивления, заниматься подготовкой послевоенных политических реформ²⁵. Уже в августе 1942 г. он предложил руководству после Освобождения провести серию национализаций и «назначить для каждой из национализированных отраслей консультативную комиссию, составленную из рабочих и представителей директората»²⁶. Французский исследователь А. Мишель не исключал, что появление в политической программе голлизма некоторых элементов социалистических идей «объясняется присутствием внутри ФНК» ряда ярких личностей, включая Филипа²⁷. При этом Филип переоценивал готовность генерала в точности последовать его советам.

Между тем, де Голль рассчитывал, что Филип сыграет определённую роль во внешней политике ФНК, и в октябре 1942 г. направил его с миссией в Вашингтон. Филип должен был убедить руководство США, на тот момент сохранявшее дипломатические отношения с режимом Виши, в необходимости изменения подобного курса. 7 ноября 1942 г. англо-американские союзники начали операцию в Алжире и Марокко, и вскоре США признали адмирала Ф. Дарлана – командующего вооружённых сил Виши –

²⁰ Ibidem.

²¹ Chevandier C., Morin G. Avant-propos: redécouvrir André Philip. – Redécouvrir André Philip. Op.cit. P. 11.

²² Douzou L. Op. cit. P. 111.

²³ Lacouture J. Op. cit. T. 1. P. 588–589.

²⁴ Douzou L. Op. cit. P. 110.

²⁵ Pineau C. La simple vérité. Paris, 1960. P. 284.

²⁶ Crémieux-Brilhac J.-L. Op. cit. Paris, 2010. P. 161.

²⁷ Michel H. Op. cit. P. 502.

верховным комиссаром Франции в Африке. Лишь 20 ноября Филипу удалось встретиться с Рузвельтом, который, в сущности, проигнорировал его аргументы о необходимости разрыва сделки США с Дарланом²⁸.

Во Французской Северной и Западной Африке утвердилась власть адмирала, который практически в полном масштабе сохранил на контролируемой территории вишистские порядки²⁹. 24 декабря 1942 г. Дарлан был убит (историки не делают однозначных выводов в пользу какой-либо из версий произошедшего), и его пост оказался в руках генерала А. Жиро³⁰. Он никогда не занимал должностей в вишистской армии, но по ряду вопросов разделял взгляды Петэна. Под давлением американцев весной 1943 г. Жиро отменил некоторые из законов, введенных режимом Виши, но действовал при этом крайне непоследовательно.

Поддерживаемый США, а в определённые моменты – и британцами, он вначале не хотел вести диалог с де Голлем на равных. Де Голля это категорически не устраивало, и он стремился продемонстрировать Вашингтону и Лондону дополнительные аргументы в пользу своей легитимности. Поэтому к началу 1943 г. генерал одобрил проект создания совета с участием различных направлений внутреннего Сопротивления³¹.

Ради консенсуса между лидерами организаций Сопротивления по данному вопросу ФНК понадобилось приложить немало усилий. В соответствии с указаниями де Голля Филип и Мулен настояли на включении в Национальный Совет Сопротивления (НСС) представителей политических партий. 27 мая 1943 г. в Париже состоялось первое заседание НСС. Его председателем стал Мулен, а в состав Совета вошли представители восьми организаций Сопротивления, шести политических партий и двух профсоюзов³². Ранее, 17 мая, Жиро согласился провести в Алжире переговоры с де Голлем о формировании объединённого французского органа власти³³. Впрочем, в те дни Филип опасался, что будущий Комитет окажется слишком консервативным и воспротивится проведению важных реформ после Освобождения³⁴.

30 мая Филип прибыл в Алжир в составе голлистской делегации и принял участие в переговорах, завершившихся 3 июня формированием Французского комитета национального освобождения (ФКНО) во главе с де Голлем и Жиро. Филип вновь получил должность комиссара по внутренним делам. Он участвовал и в подготовке документов о распределении полномочий между комиссариатами, и в работе над проектом ордонанса о созыве Консультативной Ассамблеи, который в итоге был издан 17 сентября 1943 г.³⁵ Из 103 делегатов 49 человек представляли организации

²⁸ Голль Ш. де. Военные мемуары. Т.2. Единство. М., 2003. С. 447–452.

²⁹ Levisse-Touzé Ch. L'Afrique du Nord dans la guerre. 1939–1945. Paris, 1998. P. 268–299.

³⁰ Смирнов В.П. Де Голль и Жиро. Указ. соч. №1. С.124.

³¹ Wieviorka O. Op. cit. P. 280–282.

³² Ibid. P. 285–286.

³³ Голль Ш. де. Указ. соч. Т. 2. С. 528–529.

³⁴ Laroque P. Au service de l'homme et du droit: souvenirs et réflexions. Paris, 1993. P. 144.

³⁵ AN. Fonds de Gaulle. 3AG/252. Dossier 2. P. 904–905.

внутреннего Сопротивления. Именно комиссар по внутренним делам готовил ордонанс об отмене декрета 1939 г., запрещающего деятельность ФКП³⁶.

Филип оказал также определённое влияние на реорганизацию Сопротивления после ареста (27 июня) и гибели Мулена от рук гестапо. ФКНО решил не передавать все должности Мулена – должности генерального делегата ФКНО во Франции и председателя НСС – в руки какого-либо одного из деятелей Сопротивления. Следует также отметить, что Филип добивался включения в программу НСС пункта о «социализации» монополий, но в конечном итоге в её текст, принятый 15 марта 1944 г., войдут положения о «возврате государству монополизированных средств производства»³⁷.

В целом, до конца 1943 г. Филипу удавалось поддерживать достаточно «доверительные отношения с де Голлем»³⁸. Однако при этом к ноябрю 1943 г. позиции комиссара по внутренним делам ослабли. Уже к тому моменту де Голль, вероятно, хотел назначить вместо Филипа человека, который имел бы именно тогда более тесный контакт с организациями Сопротивления³⁹.

9 ноября 1943 г., после отставки Жиро с поста сопредседателя ФКНО и формирования нового состава Комитета, место комиссара по внутренним делам занял Э. д'Астье де ля Вижери – лидер организации «Либерасьон-Сюд». Филип стал комиссаром по взаимоотношениям с Консультативной Ассамблеей. Он настаивал в переписке с генералом (например, в марте 1944 г.) на расширении полномочий Ассамблеи, но в то же время сталкивался с критикой части своих же однопартийцев, считавших его тон общения с делегатами излишне менторским⁴⁰. Данные претензии в итоге оказались не вполне обоснованными. Например, 29 февраля 1944 г. Филип в ходе заседания Ассамблеи проявил готовность к компромиссам с ней при обсуждении повестки дня и вопроса о полномочиях делегатов⁴¹.

Одной из основных тем речей Филипа в Консультативной Ассамблее стала подготовка послевоенных реформ. 22 января 1944 г. он заявил: «Сегодня никто не хочет возвращения к прошлому; народ стремится к национализации крупных отраслей промышленности и передаче в руки государства основных командных высот экономики.»⁴² 18 июля, уже после провозглашения ФКНО Временным правительством Французской республики (ВПФР), Филип передал де Голлю записку «Структурные экономические реформы»⁴³. Он предлагал разделить экономику страны на национализированный, «контролируемый» (при помощи комитетов, составленных из числа рабочих и предпринимателей)

³⁶ AN. Fonds de Gaulle. 3AG/252. Dossier 2. P. 910.

³⁷ Michel H. Op. cit. P. 395.

³⁸ Morin G. Op. cit. Paris, 2006. P. 910.

³⁹ Albertelli S. André Philip et la France libre. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P. 139.

⁴⁰ Crémieux-Brilhac J.-L. Op. cit. Paris, 2014. P. 879–880.

⁴¹ Débats de l'Assemblée consultative. Supplément au Journal officiel de la République française, 4.III.1944, séance du 29 février 1944. P. 5.

⁴² Débats de l'Assemblée consultative. Supplément au Journal officiel de la République française, 27.I.1944, séance du 22 janvier 1944. P. 14.

⁴³ Margairaz M. Op. cit. T. 2. P. 741.

частный и «свободный» частный секторы. Де Голль отнесся к данной программе достаточно скептически. В 1944–1945 гг. он согласится на учреждение комитетов предприятий, но полномочия, полученные при этом данными структурами, СФИО посчитает недостаточными. Де Голль и Филип расходились также по вопросу об оптимальном масштабе национализаций, хотя генерал не отрицал их необходимости.

В новом составе ВПФР, сформированном 9 сентября 1944 г., через две недели после освобождения Парижа, места для Филипа не нашлось. Через два месяца он стал делегатом Консультативной Ассамблеи. В течение 1945 г. разногласия Филипа с де Голлем непреклонно усиливались. В феврале министр экономики П. Мендес-Франс – представитель левого крыла радикалов – настаивал на замораживании зарплат и социальных пособий и расширении планирования экономики⁴⁴. Де Голль его не поддержал. В то же время с Мендес-Франсом солидаризировался Филип, который не в полной мере одобрял и внешнюю политику генерала. Де Голль выступал за отделение от Германии, в частности, Саара и утверждение там преобладающего влияния Франции, а Филип призывал избежать установления «протектората» Парижа над Сааром в ходе будущей интернационализации данного региона⁴⁵.

В октябре 1945 г., незадолго до выборов в Учредительное собрание, Филип, подчеркивая необходимость «крупномасштабных национализаций», писал де Голлю: «Ваше бездействие во внутренней политике на протяжении года отняло у народа веру, которая была у него после Освобождения»⁴⁶. По итогам выборов в Учредительное собрание (21 октября) ФКП получила более 26% голосов, МРП (христианско-демократическое Народно-республиканское движение) – около 24%, СФИО – 23.4%⁴⁷. Филип одержал победу в своем округе и возглавил конституционную комиссию. Он не намеревался смягчать критику в адрес де Голля.

2 декабря 1945 г. правительство национализировало пять крупнейших французских банков, но Филипу эта мера показалась недостаточной. Кроме того, в конце декабря 1945 г. – начале января 1946 г. Филип, как и другие представители левоцентристского парламентского большинства, активно добивался от де Голля сокращения военных расходов. Достигнутый по данному вопросу компромисс не устраивал генерала, и 20 января 1946 г. он ушёл в отставку. После этого Филип вернулся в правительство, заняв должность министра экономики и финансов в трехпартийном кабинете министров во главе с социалистом Ф. Гуэном. Своим приоритетом Филип провозгласил борьбу с инфляцией. Уже в феврале он добился от Учредительного собрания повышения ряда налогов. Филип настаивал на расширении контроля министерства финансов над Банком Франции, а также

⁴⁴ Roussel E. Op. cit. P. 502–504.

⁴⁵ Vie du parti, IV– V.1945.

⁴⁶ Margairaz M. André Philip, ministre de l'Économie (1946–1947): les limites de l'expérience et ses enseignements. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P. 198.

⁴⁷ Смирнов В.П. Указ. соч. М., 2001. С. 190–191.

на необходимости национализации ряда коммерческих банков и страховых компаний⁴⁸. Через некоторое время часть данной программы была осуществлена. 25 апреля 1946 г. Учредительное собрание приняло закон о национализации страховых компаний⁴⁹. Тем не менее, Гуэн предпочёл не проводить масштабной национализации коммерческих банков и сохранить прежнюю структуру национализированных банков.

5 мая 1946 г. 53 % избирателей отвергли вынесенный на референдум проект конституции. 2 июня состоялись новые выборы в Учредительное собрание. Результаты СФИО ухудшились по сравнению с осенью 1945 г., и Филип покинул правительство. Тем не менее, он смог сохранить депутатский мандат и вновь возглавил конституционную комиссию.

Уже летом 1946 г. внутри СФИО наметились серьёзные разногласия между двумя фракциями: первую из них возглавлял генеральный секретарь Д. Мейер, вторую – мэр Арраса Г. Молле. В августе на парижском конгрессе СФИО Молле обвинил руководство партии, включая и Блюма, в отступлении от марксистских принципов. Филип не согласился с подобной позицией, но большинство делегатов конгресса поддержало кандидатуру Молле на пост генерального секретаря. Тем не менее, итоговая резолюция носила характер компромисса, который позволил избежать раскола партии⁵⁰.

13 октября 1946 г. на референдуме была утверждена Конституция Четвертой республики. Как и в довоенный период, Франция стала парламентской республикой с двухпалатным парламентом. С критикой на новую конституцию обрушился де Голль, выступавший за установление сильной президентской власти. На том этапе Филип не испытывал склонности к сближению с голлизмом. Однако он также не был полностью удовлетворён окончательным текстом Конституции 1946 г. Филип стремился к тому, чтобы в рамках парламентской республики основной закон страны в большей степени способствовал усилению исполнительной власти⁵¹.

10 ноября 1946 г. во Франции состоялись выборы в Национальное собрание. Первое место заняла ФКП, второе – МРП, третье – СФИО, отстав от МРП более чем на 8 % голосов избирателей. В ходе Национального совета СФИО, состоявшегося 3–4 декабря, Филип выступил противником кандидатуры лидера компартии М. Тореза на пост главы правительства, критикуя его за приверженность советской идеологии⁵². Общественный строй СССР Филип рассматривал как государственный капитализм, при котором местный «правлящий класс» располагает большей властью, чем капиталисты на Западе⁵³. В итоге Национальное собрание поручило сформировать новый кабинет министров Блюму.

⁴⁸ Base de données des débats des organismes centraux,
URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/conf-1946-02-23.pdf> (дата обращения 20.08.2017). P. 62.

⁴⁹ Le Monde, 26.IV.1946.

⁵⁰ Lafon F. André Philip et la crise du socialisme français après la Libération. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P. 265–266.

⁵¹ Philip L. André Philip, constituant. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P. 174.

⁵² URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/cons-1946-12-03.pdf> (дата обращения 20.08.2017). P. 29.

⁵³ Lafon F. Op. cit. P. 258.

16 декабря 1946 г., после безуспешных переговоров СФИО с ФКП и МРП, было образовано правительство, состоявшее исключительно из социалистов. Филип занял прежнюю должность министра экономики и финансов и стал непосредственным исполнителем всецело одобренного им решения о снижении цен на 5 % с января 1947 г. В правительстве под руководством другого социалиста – П. Рамадье, сформированном 16 января 1947 г. и состоявшем из представителей широкой коалиции партий, Филип сохранил пост министра экономики. Он добивался от руководства продолжения политики снижения цен, создания дополнительных административных органов, которые должны были обеспечивать проведение политики дирижизма – государственного регулирования экономики – на местах, и расширения полномочий своего ведомства⁵⁴. Хотя весной 1947 г. Рамадье дал указание о повторном снижении цен, в сентябре того же года он существенно ослабил контроль государства над ценами⁵⁵. В итоге большая часть программы министра экономики осталась нереализованной.

В 1946–1947 гг. Филип активно участвовал в спорах не только о внутренней, но и о внешней политике. В декабре 1946 г. он заявил в ходе Национального совета СФИО, что Франции нужен премьер-министр, независимый и от СССР, и от США⁵⁶. Однако вскоре он заметно усилил критику в адрес СССР и ФКП и в мае 1947 г. поддержал Рамадье после исключения коммунистов из правительства⁵⁷. В июле 1947 г. Филип по итогам обсуждения в рамках Европейской экономической комиссии при ООН инициативы госсекретаря США Дж. Маршалла, известной как «план Маршалла», публично назвал «неприемлемыми» условия, выдвинутые СССР. В конце 1947 – 1948 гг. позиция Филипа ужесточилась в ещё большей степени: он обвинил СССР в организации забастовок во Франции и в развязывании против Франции холодной войны. В 1952 г. Филип заявил на конгрессе СФИО, что проблемы обороны вышли на первый план «не по вине Америки, а в силу того, что СССР совершил агрессию»⁵⁸. Как и ряд действий Сталина, подобная риторика Запада усиливала международную напряженность. Видные современные исследователи (например, М.М. Наринский) убедительно отстаивают концепцию равной ответственности СССР и Запада за начало холодной войны⁵⁹. Филип же явно преувеличивал вину СССР за возникновение данного конфликта.

После исключения из правительства представителей ФКП МРП и СФИО, не располагая большинством в парламенте, нуждались в поддержке более правых депутатов, резко критиковавших Филипа за его приверженность дирижизму. Он покинул правительство 22 октября 1947 г., а через месяц в отставку отправился и Рамадье. Следующему правительству (ноябрь 1947 г. – июль 1948 г.),

⁵⁴ URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/cons-1947-03-19.pdf> (дата обращения 20.08.2017). P.147–153.

⁵⁵ Margairaz M. Op.cit. Paris, 2005. P. 205.

⁵⁶ URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/cons-1946-12-03.pdf> (дата обращения 20.08.2017). P.30.

⁵⁷ Castagnez N. Face au communisme, l'analyse et la pratique d'André Philip. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P.250.

⁵⁸ URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/cong-1952-05-22.pdf> (дата обращения 20.08.2017). P.181.

⁵⁹ См., например: Наринский М.М. Советская внешняя политика и происхождение холодной войны. – Советская внешняя политика в ретроспективе. 1917–1991. Под ред. А.О. Чубарьяна. М., 1993. С. 122.

возглавляемому членом МРП Р. Шуманом, предстояло стать первым кабинетом «третьей силы» – коалиции, объединяемой неприятием коммунизма и голлизма⁶⁰.

В течение периода с 1948 по 1951 г. Филип неуклонно усиливал критику в адрес руководства страны, указывая на необходимость «умеренного» повышения заработной платы рабочим путем пересмотра коллективных договоров и сокращения субвенций неэффективным предприятиям⁶¹. Уже в 1948 г. он полагал, что экономические проблемы Франции не могут быть решены без прорыва в сфере европейской интеграции. Филип приветствовал подписание в апреле 1951 г. договора об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) с участием Франции. Впрочем, не все действия французской дипломатии вызывали у него столь горячее одобрение. В 1946–1947 гг. он поддерживал военные операции против сторонников независимости Вьетнама⁶², но в ходе конгресса СФИО 1949 г. одобрил план урегулирования конфликта в Индокитае путем обращения к ООН⁶³. К тому моменту Филип уже являлся сторонником выхода СФИО из правительства.

В июне 1951 г. парламентские выборы принесли победу коалиции с участием СФИО, но Филип потерпел поражение в своем округе. Он стал членом Экономического Совета – экспертной комиссии при французском Совете министров – и оставался им до 1959 г. Помимо этого, в 1951 г. (до 1967 г.) Филип вернулся к преподавательской работе. Он одобрил отказ социалистов войти в состав правительства в августе 1951 г. При этом СФИО согласилась поддерживать кабинет министров при отдельных голосованиях в Национальном собрании. В марте 1952 г. СФИО окончательно перешла в оппозицию, и тогда же было сформировано правительство во главе с членом партии «независимых» А. Пине, опиравшееся на правоцентристский блок⁶⁴.

Филип вначале намеревался с рядом оговорок поддержать политику «добровольного снижения цен», проводившуюся Пине, но вскоре ужесточил критику в адрес этого политика. Осуждал Филип и действия в данной сфере остальных правительств правоцентристского блока, находившихся у власти до середины 1954 г. Начиная с 1952 г., он неоднократно писал, что началась новая «техническая», или «промышленная революция», характеризуемая усилением автоматизации производства, использованием новых типов сырья и расширением роли инженерных кадров⁶⁵. По мнению Филипа, данная революция началась в СССР и США, а Европа в этом смысле отставала от Москвы и Вашингтона.

По мнению Филипа, руководству Франции следовало поощрять проявления этой революции и отказаться от «культы малого» – от протекционизма по отношению к тем мелким и средним предприятиям, которые работали «под укрытием картелей и монополий». В комментариях для прессы

⁶⁰ Арзаканян М.Ц, Ревякин А.В., Уваров П.Ю. Указ. соч. С. 371.

⁶¹ См., например: URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/cons-1950-02-25.pdf> (дата обращения 20.08.2017). Р. 73–80.

⁶² Morin G. André Philip, la colonisation et la guerre d'Algérie. – Redécouvrir André Philip. Op.cit. P. 285.

⁶³ URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/cong-1949-07-15.pdf> (дата обращения 20.08.2017). Р. 229.

⁶⁴ Макаренкова Е.М. Указ.соч. С. 107.

⁶⁵ Philip L. Op. cit. Paris, 1988. P. 211.

он неоднократно отмечал, что правительство напрасно не стимулирует развитие современных типов производства и не прекращает действовать силой в Индокитае⁶⁶. Согласно его более поздним оценкам, в 1948 г. начался также кризис СФИО, чья деятельность, как полагал Филип, с этого момента серьёзно препятствовала росту французской экономики.

Считая особенно необходимой в подобных условиях интенсификацию интеграции Европы, Филип поддержал подписанный Пине 27 мая 1952 г. договор о создании Европейского оборонительного сообщества (ЕОС), предусматривавший формирование общеевропейской армии усилиями Франции, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, ФРГ и Италии. Его предстояло ратифицировать, и при активном участии Филипа конгрессы СФИО трижды принимали резолюции в поддержку ЕОС⁶⁷.

Между тем, в середине 1954 г. к власти пришло правительство Мендес-Франса. Филип признавал, что данному кабинету министров удавалось «удерживать контроль» над ситуацией в экономике страны⁶⁸. Он ценил и усилия Мендес-Франса, способствовавшие завершению войны в Индокитае (1946–1954). При этом вскоре, 30 августа 1954 г., французское Национальное собрание отвергло договор о ЕОС. Филип подверг критике Мендес-Франса, постаравшегося накануне голосования занять нейтральную позицию.

Достаточно полное представление о взглядах Филипа в середине 1950-х гг. даёт его работа «Индустриальная демократия». Комитеты предприятий, существовавшие во Франции с 1945 г., переживали, по его мнению, серьёзный кризис: «Всё, что делается в рамках одного предприятия, приносит пользу лишь при поддержке мощного профсоюзного движения, влияющего на процесс общего планирования экономики»⁶⁹. В целом, экономическую политику Мендес-Франса Филип всегда оценивал выше, чем курс правоцентристского блока в данной сфере. Однако критика в адрес Мендес-Франса также присутствует в работе «Индустриальная демократия».

Анализ содержания этой книги также подтверждает, что к середине 1950-х гг. Филип, хотя на конгрессе СФИО 1955 г. он практически обошёл молчанием тему Алжирской войны (1954–1962), стал значительно чаще, чем ранее, обращаться к проблемам «третьего мира». Неслучайно летом 1955 г. Филип поддержал, выступая на заседании Социалистического Интернационала, план помощи странам с низким уровнем жизни, подготовленный правительством Э. Фор, который в феврале 1955 г. заменил своего однопартийца Мендес-Франса на посту главы правительства⁷⁰.

2 декабря 1955 г. Фор объявил о роспуске парламента, и были назначены новые выборы, состоявшиеся 2 января 1956 г. Победу на них одержал Республиканский фронт – коалиция СФИО, части

⁶⁶ См., например: *Le Monde*, 1.XII.1953.

⁶⁷ См., например: URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/cong-1954-07-01.pdf> (дата обращения 20.08.2017). P. 324.

⁶⁸ Philip A. Op. cit. Paris, 1967. P.159.

⁶⁹ Philip A. Op. cit. Paris, 1955. P. 60.

⁷⁰ *Le Monde*, 16.VII.1955.

радикалов и голлистов, но Филип при этом не смог вернуть себе депутатский мандат. 1 февраля 1956 г. правительство возглавил Молле, и отдельные мероприятия нового кабинета министров – например, признание независимости Туниса и Марокко – Филип оценит положительно⁷¹. Однако совершенно по-иному он воспримет политику Молле в Алжире.

1 июля 1956 г. конгресс СФИО одобрил программу главы правительства по выходу из алжирского кризиса. Молле заявлял о необходимости трёх этапов урегулирования: соглашение о прекращении огня – выборы в местные органы власти в Алжире – переговоры с повстанцами. Однако Филип, сторонник создания франко-алжирской федерации, настаивал на ускорении начала переговоров с Фронтом национального освобождения Алжира (ФНО). Через несколько месяцев ситуация обострилась: 22 октября французская авиация перехватила самолет, на борту которого находились шесть лидеров ФНО. Все они были арестованы. В ходе Суэцкого кризиса (конец октября – ноябрь 1956 г.) Франция приняла участие совместно с Великобританией и Израилем в операции против Египта, помогавшего ФНО оружием⁷².

Жёстко критикуя действия Молле в обеих ситуациях, Филип утверждал в открытом письме руководству СФИО: «Правительство... поглощено системой. С самого начала оно хвалилось отсутствием доктрины и принципов»⁷³. В работе «Преданный социализм» «зablуждением» действующей власти Филип назвал её экономическую политику, имея в виду повышение заработной платы, не сопровождавшееся антиинфляционными мерами, «ошибкой» – Суэцкую экспедицию, «преступлением» – политику «умиротворения» Алжира⁷⁴. Молле резко отреагировал на публикацию данной книги: в 1957 г. было приостановлено членство Филипа в руководящем комитете, а в начале 1958 г. его исключили из СФИО.

Несмотря на это, весной 1957 г. Филип одобрил подписание Римского договора об образовании Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Однако он не стал вести в пользу ЕЭС столь же активной кампании в прессе, как накануне неудавшейся ратификации ЕОС. В то же время в 1957–1958 гг. Филип стал одним из заметных участников дискуссий об алжирской проблеме, сыгравшей решающую роль в падении Четвертой республики.

13 мая 1958 г. начался мятеж расквартированных в Алжире французских войск, потребовавших прихода к власти де Голля⁷⁵. 1 июня генерал сформировал правительство и на следующий день получил от Национального собрания мандат на изменение конституции. Ранее Филип просил де Голля не возвращаться к власти при таких обстоятельствах. Конфликт Филипа с руководством СФИО

⁷¹ Philip A. Op. cit. Paris, 1957. P. 121–122.

⁷² Подробнее см. Обичкина Е.О. Указ. соч. С. 82–83.

⁷³ Le Monde, 22.XI.1956.

⁷⁴ Philip A. Op. cit. Paris, 1957. P. 122–124.

⁷⁵ Арзаканян М.Ц. Указ. соч. М., 2007. С. 153–154.

оставался неурегулированным, и в сентябре 1958 г. он примкнул к Автономной социалистической партии (АСП), которая во главе с Э. Депре, министром внутренних дел в 1946–1947 гг., развернула кампанию против голлистской конституции. Тем не менее, сам Филип высказывал не столь однозначную позицию⁷⁶.

АСП представляла собой конгломерат левых сил с различными идеологическими оттенками. В ещё большей степени данная особенность характеризовала Объединённую социалистическую партию (ОСП), в состав которой АСП вошла в 1960 г. Возглавил ОСП тот же Депре, и можно найти ряд пунктов, по которым его позиция и позиция Филипа были близки. Первоначально они соглашались во многих вещах, когда речь шла о колониальной политике. Хотя Филип публично менее позитивно, чем Депре, отзывался о ФНО, оба политика, начиная по крайней мере с 1959 г., открыто признавали, в сущности, право Алжира на независимость.

Позиции Филипа и Депре по некоторым теоретическим вопросам были также близки. Оба они полагали, что существующий строй уже не является «старым капитализмом». В «Обновлении социализма» Депре активно использует термин «неокапитализм» для описания реалий 1950-х–1960-х гг.⁷⁷ Данное понятие встречается и в работах Филипа. При этом он считал условным выделение любых периодов внутри истории капитализма⁷⁸.

Немало членов ОСП выразили несогласие с Филипом, когда тот писал весной 1959 г.: «Законодательная деятельность социалистических партий... превратилась в распределительную демагогию»⁷⁹. Левые, по его мнению, ограничивались требованиями социальных выплат, игнорируя проблемы экономического роста. Депре, хотя его отношение к тезису Филипа было неоднозначным, не стал в данном случае напрямую возражать. В своей работе он подчеркивает важность экономического роста и недопустимость «жульничества» с бюджетными показателями⁸⁰.

Ещё один тезис Филипа, сформулированный в начале 1959 г., звучал так: «Сегодня собственность играет менее важную роль, чем право на принятие решений, гарантируемое собственностью все в меньшей степени»⁸¹. Видный французский исследователь Ж.-Л. Кремье-Брильяк отмечает, что развитие Запада в 1950–1970-е гг. действительно подталкивало исследователей к подобному выводу. Однако, по его же мнению, «через пятьдесят лет возникновение финансового суперкапитализма в рамках глобализации придало актуальность марксистской критике». Филип, отмечавший также снижение влияния «свободной игры спроса и предложения» на процесс

⁷⁶ Le Monde, 20.IX.1958.

⁷⁷ Depreux E. Renouveau du socialisme. Paris, 1960. P. 46.

⁷⁸ Philip A. Op. cit. Paris, 1963. T. 1. P. 7.

⁷⁹ Philip L. Op. cit. Paris, 1988. P. 211.

⁸⁰ Depreux E. Op. cit. P. 46.

⁸¹ Crémieux-Brilhac J.-L. Op. cit. Paris, 2010. P. 161.

ценообразования, верно выделил ряд процессов, которые наметились в эволюции экономики Запада после Второй мировой войны, но он существенно преувеличивал их устойчивость и необратимость.

Депре уважал публицистический талант Филипа и высоко оценивал его деятельность в качестве министра в 1946–1947 гг. Однако существовали и вопросы, которые уже вскоре после образования АСП вызвали споры между двумя политиками. Воззрения Филипа на теорию социализма руководство АСП-ОСП воспринимало всё же неоднозначно. Впрочем, оно не стало открыто критиковать тезис Филипа о собственности. В то же время Филип выдвигал такие, например, претензии к марксизму: «Социализм... не является результатом эволюции, соответствующей так называемым историческим закономерностям»⁸². Депре же подчеркивал, что марксизм дал социалистам «несколько не устаревший метод исследования»⁸³. В данном случае Депре вступил с Филипом в острую полемику.

Разногласия между ними вызывали не только философские вопросы, но и проблемы реальной политики. Депре, в отличие от Филипа, скептически относился к идее создания сильных наднациональных европейских политических институтов. Их формирование, как указывал Филип в июне 1959 г., тогда не поддерживалось и руководством Франции⁸⁴. Отношение Филипа к деятельности де Голля после его возвращения к власти вначале было противоречивым, как и его восприятие реакции АСП-ОСП на ряд действий генерала.

Критикуя отдельные шаги де Голля не менее резко, чем Депре, Филип принципиально по-иному оценивал перспективы голлизма. Делая ряд оговорок, он всё же писал: «Стремление к национальному величию и расширение роли чиновников-технократов направляет страну на путь, который должен... вывести Францию с орбиты консерватизма»⁸⁵. Напротив, Депре идентифицировал «так называемую политику величия» с отказом от видения реальных сил и возможностей страны⁸⁶.

В литературе можно встретить утверждение о том, что Филип поддержал инициативу де Голля о проведении референдума о праве Алжира на самоопределение⁸⁷. На деле вначале Филип не воспринял данное решение безоговорочно позитивно. Он призвал портить бюллетени, но руководство ОСП и вовсе поддержало голосование «против»⁸⁸. Референдум состоялся 8 января 1961 г., и большинство ответило на поставленный вопрос положительно. В ходе конгресса ОСП 1961 г. Филип оказался в рядах меньшинства. Он осознавал, что руководство ОСП явно преувеличивает готовность де Голля продолжать войну в Алжире. В апреле 1962 г. состоялся ещё один референдум, и 5 июля Алжир официально получил независимость.

⁸² Philip L. Op. cit. Paris, 1988. P. 226.

⁸³ Depreux E. Op. cit. P. 13.

⁸⁴ Le Monde, 18.VI.1959.

⁸⁵ Philip A. Op. cit. Paris, 1960. P. 231.

⁸⁶ Depreux E. Op. cit. P. 42.

⁸⁷ Chevandier C., Morin G. Op.cit. P. 18.

⁸⁸ Le Monde, 4.I.1961.

Буквально через несколько дней Филип покинул ОСП, не предъявляя, впрочем, претензий насчёт алжирского вопроса. Вместе с тем, в письме Дебре он подверг критике резолюцию партийного большинства, «осуждавшую идею политического объединения Европы». Подобная мотивация отражала его противоречия не только с ОСП, но и с де Голлем. В июне 1962 г. Филип на страницах газеты «Монд» выступил, явно полемизируя с генералом, за создание наднационального европейского органа власти, независимого от структур, отстаивающих национальный суверенитет⁸⁹. Вскоре многие оппоненты голлистского видения Европы резко воспротивились конституционной реформе генерала, но Филип занял нестандартную позицию.

20 сентября 1962 г. де Голль объявил референдум об избрании президента всеобщим голосованием, не предусмотренным первоначальным текстом Конституции 1958 г. Затем, в условиях противостояния с рядом партий (картелем «нет», включавшим в себя СФИО и коммунистов), генерал назначил досрочные парламентские выборы⁹⁰. Филип предпочёл бы предложенной реформе «прямые выборы премьер-министра»⁹¹. Однако в действиях картеля «нет» он не усматривал конструктивной программы.

Критикуя деятельность СФИО, Филип отмечал, тем не менее, в 1963–1965 гг. определённые положительные тенденции в её развитии. 12 июня 1963 г. Молле заявил, что никогда не станет участвовать в президентских выборах⁹². В сентябре 1965 г. СФИО поддержала кандидатуру главы Конвента республиканских институтов Ф. Миттерана. Первоначально Филип возлагал на этого политика определённые надежды, но позднее подверг его критике за попытки «воссоздания картеля «нет»». Во втором туре президентских выборов 1965 г. Филип поддержал де Голля.

В мае 1966 г. Филип поставил свою подпись под «Манифестом 29-ти» в поддержку внешней политики генерала – под декларацией основных идей левого голлизма. К тому моменту Филип был глубоко разочарован деятельностью французских левых партий. Он по-прежнему ратовал за создание «автономных государственных предприятий» и подготовку введения реального контроля трудящихся над производственным процессом: «Собственность должна быть социализирована в той мере, насколько она служит источником антидемократической власти»⁹³. Филип полагал, что нужно дать гражданам право демократическим путем определять ключевые для развития экономики направления, а при выполнении этого условия – возможно, распространить принцип планирования на все сферы экономики. В то же время он считал задачей социалистов сдерживание индивидуальных доходов, в том числе и индивидуальных доходов рабочих, ради создания сбережений для будущего. Программы СФИО, ФКП и ОСП оставались, с его точки зрения, демагогическими, и он перешёл к поддержке одной

⁸⁹ Le Monde, 13.VI.1962.

⁹⁰ Арзаканян М.Ц. Указ. соч. М., 2007. С. 193.

⁹¹ Philip A. Op. cit. Paris, 1964. P. 201.

⁹² Le Monde, 13.VI.1963.

⁹³ Philip A. Op. cit. Paris, 1967. P. 233.

из вариаций голлизма. Не все упреки Филипа в адрес, в частности, Миттерана (на тот момент – председателя Федерации демократических и социалистических левых сил, в которую входила и СФИО) были справедливы. Однако следует отметить, что идеи, соответствующие воззрениям Филипа насчёт децентрализации в административной сфере, будут позже использованы тем же Миттераном⁹⁴.

К сближению с голлизмом Филипа подтолкнула и его интерпретация процессов, протекавших на международной арене. Он начал задумываться о негативных для Европы последствиях гегемонии США ещё в 1950-е гг., но с действительно серьёзной критикой в адрес ряда аспектов политики Вашингтона выступил именно в середине 1960-х гг. В мае 1966 г. Филип, ранее осудивший вступление США в войну во Вьетнаме, признал, что «верность» западноевропейских партнеров Франции «американскому протекторату временно блокирует проект политического объединения Европы», то есть создание наднациональных европейских органов власти. К тому моменту он искренне одобрял ряд аспектов дипломатического курса де Голля: например, расширение взаимодействия с СССР и выход из военной организации НАТО⁹⁵. Филип тогда действительно симпатизировал левым голлистам, хотя иногда и позволял себе отмежеваться от них.

Интересы левых голлистов отнюдь не ограничивались внешней политикой. Анализируя ордонанс де Голля от 17 августа 1967 г. об участии рабочих в прибылях на предприятиях с численностью занятых более 100 человек, Филип указывает: «Я не считаю, что это по-настоящему важная реформа. Рабочие требуют права на участие в принятии решений в качестве рабочих, а не путём превращения их в акционеров»⁹⁶. Ряд тезисов Филипа получил отражение в заявлении левых голлистов, опубликованном в прессе 14 сентября⁹⁷. В то же время на чрезвычайном съезде СФИО, состоявшемся 27–28 января 1968 г., этот ордонанс де Голля даже не обсуждался.

К протестам, охватившим Францию через четыре месяца – в мае 1968 г., Филип отнёсся неоднозначно. Он с интересом ждал действий де Голля, который 24 мая заявил о намерении провести референдум⁹⁸. 3 апреля 1969 г. был опубликован окончательный текст законопроекта, вынесенного на голосование. Он предусматривал введение новой административной единицы – региона – и превращение Сената в консультативную палату. Вскоре Филип, испытав перед этим определённые колебания, одобрил инициативу руководства страны⁹⁹. Он негативно воспринял позицию Миттерана, призывавшего избирателей дать отрицательный ответ на референдуме.

Потерпев поражение по итогам голосования, де Голль покинул свой пост. В первом туре президентских выборов 1969 г. Филип поддержал представителя ОСП М. Рокара, во втором – кандидата

⁹⁴ Philip L. Op. cit. Paris, 2005. P. 177.

⁹⁵ Lafféach F.-X., Frank R. André Philip et l'Europe. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P. 416.

⁹⁶ André Philip par lui-même: ou, les voies de la liberté. Paris, 1971. P. 105.

⁹⁷ Le Monde, 14.IX.1967.

⁹⁸ Le Monde, 27.V.1968.

⁹⁹ Le Monde, 7.IV.1969; Lachaise B. André Philip et le gaullisme. – Redécouvrir André Philip. Op. cit. P. 317.

от голлистской партии Ж. Помпиду, будущего президента Франции (с 1969 по 1974 г.)¹⁰⁰. В нескольких статьях, написанных в конце 1969 г. – первой половине 1970 г., Филип анализировал итоги избирательной кампании. Он усматривал в избрании Помпиду на пост президента ряд позитивных моментов для сторонников левых идей и требовал от французской социалистической партии (с 1969 г. – ФСП) кардинального пересмотра её программы.

Андре Филип прожил шестьдесят восемь лет. Он умер 5 июля 1970 г. Через два дня его сын получил письмо от де Голля. Генерал выразил свои соболезнования и отметил, что всегда «глубоко уважал Филипа за его талант и убеждения»¹⁰¹. Конечно, на ход политической карьеры Филипа серьёзно повлияли два выдающихся французских политика – де Голль и Блюм. При этом Филип умел проявить самостоятельность по отношению и к генералу, и к лидеру Народного фронта. В годы Второй мировой войны Филип оказал заметное влияние на становление значимых для голлизма политических структур, например, Консультативной Ассамблеи. В качестве министра, в 1946–1947 гг., он потерпел немало неудач, но всё же сыграл заметную роль в создании сильного государственного сектора французской экономики. Заблуждаясь насчёт ряда вопросов международной жизни (и в довоенный, и в послевоенный период) и социальной политики, Филип, тем не менее, высказал ряд ярких и оригинальных идей. Он отнюдь не всегда оказывался прав в тех случаях, когда критиковал действия того же де Голля. Однако именно Филип, испытывавший немало сомнений в связи с политикой генерала в конце 1950-х–начале 1960-х гг., раньше, чем многие из левых политиков, увидел в голлизме 1960-х гг. мощный реформаторский потенциал. В целом, Андре Филип глубже, чем тот же Ги Молле, проанализировал проблемы адаптации левых сил к реалиям второй половины XX века.

Источники:

Голль Ш. де. Военные мемуары. Т.1–2. М., 2003.

André Philip par lui-même: ou, les voies de la liberté. Paris, 1971.

Archives nationales (AN), Fonds de Gaulle, 3AG/252, dossier 2.

Base de données des débats des organismes centraux, URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/conf-1946-02-23.pdf>

Débats de l'Assemblée consultative. Supplément au Journal officiel de la République française.

Depreux E. Renouveau du socialisme. Paris, 1960.

Laroque P. Au service de l'homme et du droit: souvenirs et réflexions. Paris, 1993.

Le Monde, 1944–1970.

Le Populaire, 19

Philip A. La crise et l'économie dirigée. Paris, 1935.

¹⁰⁰ Lachaise B. Op. cit. P. 317.

¹⁰¹ Philip L. Op. cit. Paris, 1988. P. 99.

- Philip A. L'Europe unie et sa place dans l'économie internationale. Paris, 1953.
Philip A. La démocratie industrielle. Paris, 1955.
Philip A. Le socialisme trahi. Paris, 1957.
Philip A. Pour un socialisme humaniste, Paris, 1960.
Philip A. Histoire des faits économiques et sociaux de 1800 à nos jours. T. 1–2. Paris, 1963.
Philip A. La gauche: mythes et réalités. Paris, 1964
Philip A. Les Socialistes. Paris, 1967.
Pineau C. La simple vérité. Paris, 1960.
Vie du parti, IV– V.1945.

Библиография:

- Арзаканян М.Ц. Де Голль. М., 2007.
Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2007.
Вершинин А.А. Леон Блюм: штрихи к политическому портрету. – Новая и новейшая история. 2013. №4.
Макаренкова Е.М. Французская социалистическая партия в годы IV Республики. М., 1973.
Наринский М.М. Борьба классов и партий во Франции. 1944–1958 гг. М., 1983.
Наринский М.М. Советская внешняя политика и происхождение холодной войны. – Советская внешняя политика в ретроспективе. 1917–1991. Под ред. А.О.Чубарьяна. М., 1993.
Обичкина Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012). М., 2012.
Смирнов В.П. Движение Сопротивления во Франции в годы Второй мировой войны. М., 1974.
Смирнов В.П. Де Голль и Жиро. – Новая и новейшая история, 1982, №№1–2;
Смирнов В.П. Франция в XX веке. М., 2001.
André Philip: socialiste, patriote, chrétien. Colloque «Redécouvrir André Philip» tenu à l'Assemblée nationale les 13 et 14 mars 2003. Sous la direction de C.Chevandier, G.Morin. Paris, 2005.
Andrieu C. Le programme commun de la Résistance. Paris, 1984.
Berstein S. Léon Blum. Paris, 2006.
Castagnez N. Socialistes en République: Les parlementaires SFIO de la IV République. Rennes, 2004.
Crémieux-Brilhac J.-L. Georges Boris. Trente ans d'influence. Blum, de Gaulle, Mendès France. Paris, 2010.
Crémieux-Brilhac J.-L. La France libre. De l'Appel du 18 juin à la Libération. T.1–2. Paris, 2014.
Lacouture J. Léon Blum. Paris, 1977; IDEM. De Gaulle. T.1–3. Paris, 1984–1986.
Margairaz M. L'Etat, les finances et l'économie. Histoire d'une conversion. 1932–1952. T. 1–2. Paris, 1992.
Michel H. Les courants de pensée de la Résistance. Paris, 1962.
Morin G., Raymond J. André Jean Louis Philip. – Dictionnaire biographique du mouvement ouvrier français. Vol. 38. Sous la dir. de J. Maïtron. Paris, 1990;
Morin G. André Philip. – Dictionnaire. De Gaulle. Sous la dir. de C.Andrieu, Ph. Braud, G.Picketty. Paris, 2006;

Morin G. André Philip. – Dictionnaire des intellectuels français: les personnes, les lieux, les moments. Sous la direction de J.Julliard, M.Winock. Paris, 2009.

Philip L. André Philip. Témoignage de Léo Hamon. Paris, 1988.

Roussel E. Charles de Gaulle. Paris, 2002.

Wieviorka O. Histoire de la Résistance. 1940–1945. Paris, 2013.

Sources:

Goll' Ch. de. Voennye memuary. T.1–2. M., 2003.

André Philip par lui-même: ou, les voies de la liberté. Paris, 1971.

Archives nationales (AN). Fonds de Gaulle. 3AG/252. Dossier 2.

Base de données des débats des organismes centraux, URL: <http://62.210.214.184/cg-ps/documents/pdf/conf-1946-02-23.pdf>

Débats de l'Assemblée consultative. Supplément au Journal officiel de la République française.

Depreux E. Renouveau du socialisme. Paris, 1960.

Laroque P. Au service de l'homme et du droit: souvenirs et réflexions. Paris, 1993.

Le Monde, 1944–1970.

Le Populaire, 1936–1938.

Philip A. La crise et l'économie dirigée. Paris, 1935.

Philip A. L'Europe unie et sa place dans l'économie internationale. Paris, 1953.

Philip A. La démocratie industrielle. Paris, 1955.

Philip A. Le socialisme trahi. Paris, 1957.

Philip A. Pour un socialisme humaniste, Paris, 1960.

Philip A. Histoire des faits économiques et sociaux de 1800 à nos jours. T. 1–2. Paris, 1963.

Philip A. La gauche: mythes et réalités. Paris, 1964

Philip A. Les Socialistes. Paris, 1967.

Pineau C. La simple vérité. Paris, 1960.

Vie du parti, IV– V.1945.

Bibliography:

Arzakanian M.T. De Goll'. M., 2007.

Arzakanian M.T., Revyakin A.V., Uvarov P.Y. Istorija Francii. M., 2007.

Makarenkova E.M. Francuzskaja socialisticheskaja partija v gody IV Respubliki. M., 1973.

Narinsky M.M. Bor'ba klassov i partij vo Francii. 1944–1958. M., 1983.

- Narinsky M.M. Sovetskaja vneshnjaja politika i proishozhdenie holodnoj vojny. – Sovetskaja vneshnjaja politika v retrospektive. 1917–1991. Pod red. A.O. Chubariana. M., 1993.
- Obichkina E.O. Vneshnjaja politika Francii ot de Gollja do Sarkozy (1940–2012). M., 2012.
- Smirnov V.P. Dvizhenije Soprotivlenija vo Francii v gody Vtoroj mirovoj vojny. M., 1974.
- Smirnov V.P. De Goll' i Giro. – Novaja i novejšhaja istorija. 1982. №№1–2.
- Smirnov V.P. Francija v XX veke. M., 2001.
- Vershinin A.A. Leon Bljum: shtrihi k politicheskomu portretu. – Novaja i novejšhaja istorija. 2013. №4.
- André Philip: socialiste, patriote, chrétien. Colloque «Redécouvrir André Philip» tenu à l'Assemblée nationale les 13 et 14 mars 2003. Sous la direction de C.Chevandier, G.Morin. Paris, 2005.
- Andrieu C. Le programme commun de la Résistance. Paris, 1984.
- Berstein S. Léon Blum. Paris, 2006.
- Castagnez N. Socialistes en République: Les parlementaires SFIO de la IV République. Rennes, 2004.
- Crémieux-Brilhac J.-L. Georges Boris. Trente ans d'influence. Blum, de Gaulle, Mendès France. Paris, 2010.
- Crémieux-Brilhac J.-L. La France libre. De l'Appel du 18 juin à la Libération. T.1–2. Paris, 2014.
- Lacouture J. Léon Blum. Paris, 1977;
- Lacouture J. De Gaulle. T.1–3. Paris, 1984–1986.
- Margairaz M. L'Etat, les finances et l'économie. Histoire d'une conversion. 1932–1952. T. 1–2. Paris, 1992.
- Michel H. Les courants de pensée de la Résistance. Paris, 1962.
- Morin G., Raymond J. André Jean Louis Philip. – Dictionnaire biographique du mouvement ouvrier français. Vol. 38. Sous la dir. de J. Maïtron. Paris, 1990.
- Morin G. André Philip. – Dictionnaire. De Gaulle. Sous la dir. de C.Andrieu, Ph. Braud, G.Picketty. Paris, 2006.
- Morin G. André Philip. – Dictionnaire des intellectuels français: les personnes, les lieux, les moments. Sous la direction de J.Julliard, M.Winock. Paris, 2009.
- Philip L. André Philip. Témoignage de Léo Hamon. Paris, 1988.
- Roussel E. Charles de Gaulle. Paris, 2002.
- Wieviorka O. Histoire de la Résistance. 1940–1945. Paris, 2013.