

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

*Лазарева А.В. *, Бовыкин Д.Ю. ***

Обращение к читателям

Предлагаемые вниманию читателей статьи написаны по материалам международной научной конференции «1618-1918. Три столетия конфликтов в Европе: от “баланса сил” к “коллективной безопасности”?», которая состоялась на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 5-6 октября 2018 г. В ее работе принимали участие более 60-ти специалистов по Новой истории из России и Германии. Конференция была проведена при поддержке фондов «История Отечества» и «Наш Исторический», а также Отдела культуры посольства Федеративной республики Германия.

Конференция была приурочена сразу к двум памятным историческим датам - 400-летнему юбилею начала Тридцатилетней войны (1618-1648) и 100-летнему юбилею окончания Первой мировой войны (1914-1918). Главной задачей конференции, широко нашедшей свое отражение в публикуемых материалах, было изучение стратегии складывания и механизмов функционирования союзов в Европе в 1618-1918 гг.

Оба исторических события принципиально повлияли на специфику и природу союзов как нового времени, так и современности. «Союз» является одной из главных базовых категорий международных отношений, в становлении которых обе войны сыграли структурообразующую роль. После Тридцатилетней войны, ставшей эпохальной катастрофой раннего Нового времени для всего мира, в практике международных отношений впервые появилась системность, которая под влиянием других военных потрясений последующих столетий эволюционировала и приобрела законченные черты в эпоху Первой мировой. Таким образом проблемы войны и союзов в мире многие века находятся в неразрывной связи и взаимозависимости.

На протяжении трех веков, от 1618 до 1918 года, как показывают предлагаемые статьи, понимание союза и представления о нем у европейских акторов в значительной мере трансформировались: претерпели изменения правовые основы союзов, характер союзнических обязательств, механизмы взаимодействия участников союза, институциональные формы, появился

* *Лазарева Арина Владимировна* – кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (e-mail: unimoskau@yandex.ru)

** *Бовыкин Дмитрий Юрьевич* – доктор исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова; ведущий научный сотрудник Государственного академического университета гуманитарных наук (e-mail: bovykine@mail.ru)

феномен нейтралитета как неучастия в союзе. Большой блок статей посвящен проблемам понятийно-категориального и правового осмысления категории «союз» в контексте европейских систем международных отношений. Исследователи старались расширить содержательную составляющую и выработать адекватное определение «союза», осмыслить путь к появлению в мире, с одной стороны, военных блоков, а с другой – феномена нейтралитета, который и сегодня является одной из важнейших основ практики международных отношений. А.В. Лазарева обратилась к эволюции содержательного наполнения категории «союз» в эпоху Тридцатилетней войны. В статьях Ю.Е. Ивонина, Н.П. Таньшиной и И.Э. Магадеева основное внимание уделяется Вестфальской, Венской и Версальской системам. Ю.И. Ивонин продемонстрировал также изменение характера войн в переходный период от Средних веков к Новому времени, вписав изменения в контекст военной революции XVI-XVII вв. Статья Н.П. Таньшиной демонстрирует противоречия Венской системы, акцентирует внимание на механизмах ее функционирования, на проблемах, вышедших на первый план накануне Крымской войны (1853-1856). Преемственности и новым аспектам международных отношений в контексте формирования союзов посвятил свое исследование И.Э. Магадеев. Автор рассмотрел попытки возродить принцип «европейского концерта» с учетом ситуации в начале XX в. Н.В. Кирсанова осветила проблему места Португалии, считавшейся в XIX в. «малой страной», не способной самостоятельно защищать свои национальные интересы, в «балансе сил», а Л.В. Байбакова показала позицию США и их роль для поддержания мирового «баланса сил» и равновесия, уделив особое внимание острым международным противоречиям, в которых США сыграли роль посредника. В статье Л.А. Пименовой были рассмотрены вопросы, связанные с европейской системой международных отношений и позицией Франции после Семилетней войны, одного из главных конфликтов XVIII в. В статье показаны поиски французскими монархами и их министрами путей выхода Франции за пределы сугубо европейских внешнеполитических интересов при сохранении авторитета в Европе. Е.В. Корунова дала в своей статье панорамный анализ эволюции понятия «нейтралитет» в европейской внешнеполитической практике от Вестфальской до Версальской систем международных отношений. Она показала как содержательные, так и идеологические трансформации этого понятия.

Логика поведения участников союза, их стремления и интересы в новое время постоянно трансформировались и эволюционировали. Особенно четко метаморфозы политики заключения союзов видны на примерах, связанных с эпохой Французской революции и Наполеоновских войн, – времени, ставшего судьбоносным для Европы. Д.Ю. Бовыкин рассмотрел в своей статье уникальную ситуацию, сложившуюся вокруг поиска союзников французскими роялистами во время войны первой антифранцузской коалиции. Автор продемонстрировал преемственность внешнеполитической доктрины революционной Франции с эпохой Старого порядка. Проблема выбора союзников находится в центре внимания статьи В.М. Безотосного. Историк анализировал документы, связанные с местом России

в системе международных отношений в период Наполеоновских войн. Д.В. Стерхов рассмотрел международно-правовые аспекты антифранцузских альянсов России, Пруссии и Австрии в 1813 г., а также договоры союзников по Шестой коалиции с бывшими членами Рейнского союза. Автор поставил вопрос о соотношении традиций и новаций в выборе союзников в эпоху Наполеоновских войн.

Одним из ключевых моментов для авторов статей было рассмотрение механизмов функционирования союзов, дающее возможность от частных казусов выйти на уровень исторических обобщений. Участие отдельных государств в международных союзах и проблемы дипломатии показали в своих статьях М.А. Петрова, Т.В. Никитина, М.П. Беляев, А.Ю. Павлов, О.Е. Алпеев, В.В. Миронов. М.А. Петрова анализировала упоминания понятия «министр союзного двора» в наиболее известных европейских трудах по посольскому праву и дипломатических трактатах конца XVII – первой четверти XVIII в., благодаря чему выявила характерные особенности европейской дипломатии XVIII в. Дипломатическая история оказалась в центре внимания Т.В. Никитиной. Автор показала, как вопрос о становлении границ Греческого государства стал важным механизмом для поддержания «баланса сил» в Европе. Политика участия в больших европейских коалициях и ее выгоды для формирования новой государственной политики была продемонстрирована в работе М.П. Беляева на примере Бранденбурга и его политики в эпоху Тридцатилетней войны, приведшей к беспрецедентному укреплению небольшого курфюршества. А.Ю. Павлов рассуждает в своем исследовании об эволюции франко-русского союза после прихода к власти в России большевиков. О.Е. Алпеев посвятил свою статью, основанную на архивных документах, разработке Россией планов войны с Великобританией в контексте англо-русских отношений в конце XIX – начале XX в. Исследование В.В. Миронова освещает проблему союзнических отношений Австро-Венгрии и Германской империи в контексте создания зависимого от Берлина гетманата П. Скоропадского.

Особое внимание исследователей привлекает проблема представлений и образа союзов и союзников в европейском международном дискурсе. Образ союза, который был создан интеллектуальной мыслью Нового времени, позволяет рассмотреть категорию союза с точки зрения принципов его создания, механизмов функционирования и интерпретации в контексте межкультурного диалога – неотъемлемой составляющей любых союзнических отношений. Н.А. Власов сделал акцент в своей работе на представлениях о военных союзах в начале XX в. и дипломатии накануне Первой мировой войны. Несколько статей посвящены образу союзника в Европе и Америке. Так, Н.Н. Наумова, И.С. Слесарев и Г.В. Александров рассмотрели различные особенности формирования представлений о союзнике в публицистике Нового времени. Взгляд французской политической элиты и общества о необходимой для успеха союзнических отношений стратегии продемонстрирован в статье А.А. Вершинина. Отражение представлений о союзе в искусстве эпохи Первой мировой войны и их художественные особенности стали предметом для эссе М.А. Изюмской.

В силу своего междисциплинарного характера исследователи пользовались методиками и инструментарием различных наук: истории и специальных исторических дисциплин (палеографии, дипломатики), филологии, лингвистики, юриспруденции, истории искусства.

Рубрика «События, выставки, юбилеи» в этот раз посвящена двухлетней годовщине создания на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова открытой лектории «Хронограф», который стал одним из самых ярких научно-популярных проектов факультета, а также круглому столу «Тридцатилетняя война. Современный взгляд», проведенному совместно Германским историческим институтом в Москве и кафедрой новой и новейшей истории исторического факультета МГУ. В круглом столе приняли участие ведущие немецкие и российские специалисты по Тридцатилетней войне.

Исторический факультет продолжает традицию проведения научно-практических конференций студентов и аспирантов, которые способствуют вовлечению начинающих историков в научную деятельность и помогают создать профессиональный диалог между разными поколениями специалистов. В этом выпуске журнала читателям предлагаются тезисы сразу трех таких мероприятий. Это материалы конференции «Движения фашистского толка в Европе: причины успеха и неудач» (3 декабря 2019 г.), круглого стола, прошедшего в форме дебатов на тему «Феномен лидерства после Второй мировой войны и до наших дней» (17 декабря 2019 г.), и научной конференции «Роль национального государства в европейском интеграционном строительстве» (19 декабря 2019 г.). Тезисы прозвучавших докладов под редакцией одного из главных инициаторов этих мероприятий Н.Н. Наумовой помещены в разделе «Конференции».

В традиционной рубрике журнала «Рецензии» предлагаются интересные обзоры новейших исследований. Одно из них посвящено I Ватиканскому собору и формированию ультрамонтанской церкви, автором которой стал известный профессор теологии университета Джорджтауна, член ордена иезуитов Джон Уильям О'Мэлли. Другой обзор связан с новым историографическим осмыслением феномена Вандейских войн во французской историографии историком Жан-Жозелем Брежеоном и журналистом Жераром Гишто. Третий обзор рассматривает новейшую монографию д.и.н. А.В. Чудинова, посвященную Египетскому походу и внешней политике Наполеона.