

*Канторович А.Р.**

Ирина Владимировна Яценко – первые вехи творческого пути

Аннотация: Статья посвящена 100-летию со дня рождения Ирины Владимировны Яценко – выдающегося скифолога и антиковеда, замечательного преподавателя, создателя научной школы в скифоведении, доцента кафедры археологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. На основании архивных материалов освещаются начальные вехи научного творчества И.В. Яценко.

Ключевые слова: Ирина Владимировна Яценко, 100-летие со дня рождения, исторический факультет, кафедра археологии, МГУ, Б.Н. Граков, А.В. Арциховский, дипломная работа

УДК 902/904

Abstract: The article is devoted to the 100th anniversary of Irina Vladimirovna Yatsenko, an outstanding expert in Scythology and Classical Antiquity, a remarkable teacher, creator of a scientific school in Scythian studies, an associate professor of the Department of Archaeology at the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University. The initial phase of I.V. Yatsenko's scientific creativity is especially described on the base of archival materials.

Key words: Irina Vladimirovna Yatsenko, the 100th anniversary anniversary of her birth, Faculty of History, Department of Archaeology, Lomonosov Moscow State University, B.N. Grakov, A.V. Artsikhovsky, graduate work

28 августа 2021 года исполнилось 100 лет со дня рождения Ирины Владимировны Яценко (28.08.1921 – 06.10.2014) – кандидата исторических наук, доцента кафедры археологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, крупного ученого, скифолога и антиковеда, опытнейшего полевика, заботливого и в то же время требовательного преподавателя, замечательного человека (рис. 1).



Рис. 1. Ирина Владимировна Яценко и ее ученик Сергей Юрьевич Внуков на раскопках городища Чайка (Архив автора)

* *Канторович Анатолий Робертович* – доктор исторических наук, доцент кафедры археологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (e-mail: kantorovich@mail.ru)

В данной статье я хочу обратиться к ранним годам научного творчества Ирины Владимировны – к ее дипломной работе на V курсе исторического факультета Московского университета.

И.В. Яценко поступила в МГУ имени М.В. Ломоносова в 1939 г. после окончания 59-й школы (до революции – Медведниковская гимназия). В Московском университете Ирина Владимировна специализировалась на кафедре археологии исторического факультета под руководством выдающегося отечественного скифолога, сарматолога и антиковеда Бориса Николаевича Гракова.

В 1940 г. Ирина Владимировна работала в Звенигороде в экспедиции кафедры археологии под руководством основателя кафедры и ее первого заведующего Артемия Владимировича Арциховского. Но учеба в МГУ была прервана в 1941 г. Великой Отечественной войной и эвакуацией. Осенью 1941 – весной 1942 г. Ирина Владимировна трудится на авиационном заводе в Новосибирске, затем, летом – осенью 1942 г. – в лаборатории авиационного завода в Куйбышеве. И.В. Яценко возобновляет свое обучение в Московском университете в ноябре 1942 г. после своего переезда в Свердловск, куда к тому в времени был переведен ряд факультетов МГУ (при этом Ирина Владимировна остается труженицей тыла – вечером и ночью она трудится в качестве разнорабочей на минометном заводе). Наконец, в марте 1943 г. И.В. Яценко вместе с Московским университетом возвращается в Москву.

В 1944 г. И.В. Яценко возобновила свою полевую деятельность: она работала в экспедициях кафедры археологии в Царицыне (под руководством А.В. Арциховского), а также на скифских памятниках Нижнего Поднепровья (в Никопольской экспедиции своего научного учителя Б.Н. Гракова). Как указано в характеристике, выданной Ирине Владимировне для поступления в аспирантуру, в этих экспедициях она проявила энергию и успешно справлялась с отдельными самостоятельными участками работы¹.

В 1945 г. Ирина Владимировна оканчивает кафедру археологии, защитив дипломную работу на тему «Погребальные сооружения скифских рядовых могильников Нижнего Поднепровья IV-III вв. до н.э.». В Архиве кафедры археологии хранятся рецензии на эту работу, написанные двумя выдающимися археологами: А.В. Арциховским и Б.Н. Граковым – научным руководителем И.В. Яценко.

А.В. Арциховский в своём отзыве (рис. 2), в частности, отмечает, что «небольшая работа И.В. Яценко является итогом чрезвычайно трудоемкого исследования, посвященного одной из важнейших археологических задач. Погребальные сооружения разных эпох являются в археологии обычным материалом для датировок и этнических определений, но устанавливать собственные закономерности их развития и генетические между ними связи археологи вообще пока не умеют. Значение исследования И.В. Яценко именно в том и состоит, что она установила эти закономерности и связи. Оригинальность и самостоятельность работы тем самым несомненны, а выводы должны быть признаны удачными. Постоянная классификация стройна, а намеченные генетические связи

¹ Архив кафедры археологии МГУ // Кафедра археологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Оп. 1. Д. 60. Характеристика студентки V курса Яценко И.В. Л. 1.

убедительны. Установлено внутренне родство между рядовыми и царскими погребениями скифов. Для известнейших царских курганов, которым посвящена такая богатая археологическая литература, удалось впервые построить генеалогическую таблицу погребальных сооружений. Социальные различия намечены не только между царями и рядовыми покойниками: внутри рядовых погребений наместились различия, соответствующие разным стадиям развития семьи. Удалось установить и этнические группы <...>. Работа написана по археологическим архивам, а также по литературе, притом не только русской, но и иностранной. Изложение отличается логичностью и убедительностью»².

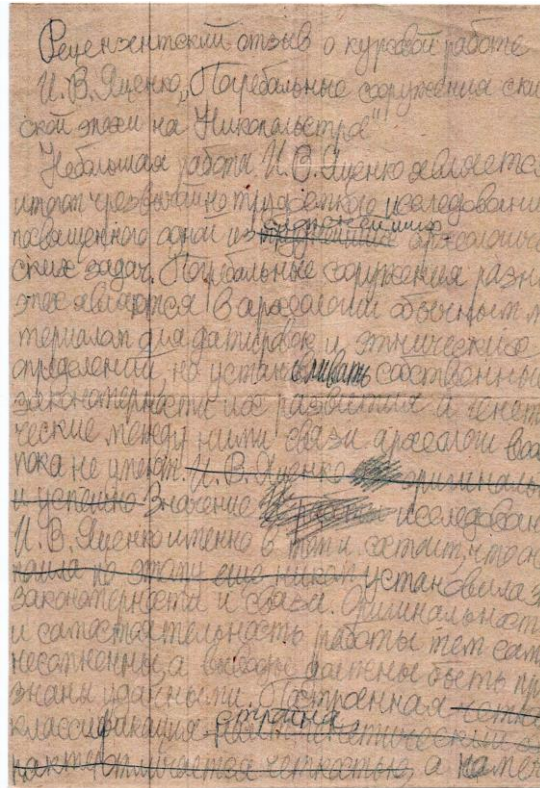


Рис. 2. Рецензия А.В. Арциховского на дипломную работу И.В. Яценко, с. 1. Автограф А.В. Арциховского (Архив кафедры археологии МГУ. Оп. 1. Д. 6. Отзыв А.В. Арциховского. Л. 1).

А.В. Арциховский усматривал в дипломной работе И.В. Яценко лишь два недостатка. Во-первых, это «отсутствие в классификации статистических данных, без которых читателю трудно ею пользоваться. Они даны только для редких типов»³. Во-вторых, тот факт, что «автор стремится найти закономерности там, где это излишне»⁴. В итоге в своей рецензии Артемий Владимирович отмечал: «Судя по этой работе, равно как и по предыдущим работам, И.В. Яценко является несомненным и первоочередным кандидатом в аспирантуру»⁵.

² Архив ... Оп. 1. Д. 60. Отзыв А.В. Арциховского. Лл. 1-3.

³ Архив... Оп. 1. Д. 60. Отзыв А.В. Арциховского. Л. 4.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

Б.Н. Граков в своем достаточно подробном отзыве (рис. 3) указывал, в частности, на то, что дипломную тему об обряде рядовых погребений он предложил Ирине Владимировне по той причине, что к тому моменту из скольких-нибудь систематических раскопок рядовых погребений нижнеднепровской части Скифии имелись лишь материалы раскопок с 1928 г. на Днепрострое и с 1932 года на Никопольстрое. Кроме того, Б.Н. Гракова побудило дать своей ученице эту тему «стремление практически подготовить И.В. Яценко к участию в намечаемых больших раскопках на территории Никопольстроя»⁶.

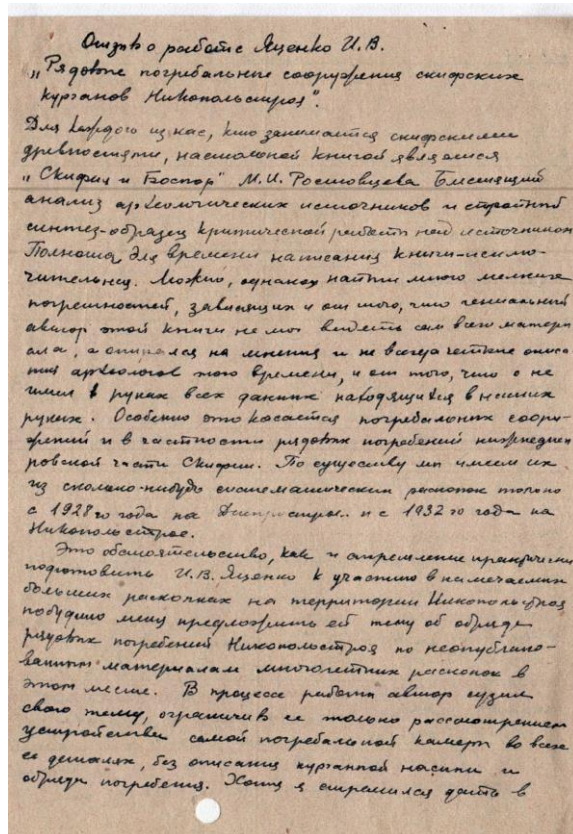


Рис. 3. Рецензия Б.Н. Гракова на дипломную работу И.В. Яценко, с. 1. Автограф Б.Н. Гракова (Архив кафедры археологии МГУ. Оп. 1. Д. 6. Отзыв Б.Н. Гракова. Л. 1).

Борис Николаевич в целом поддержал классификационные принципы, разработанные Ириной Владимировной для систематизации катакомбных захоронений в курганах Никопольщины. Деление на отделы было ею установлено по взаимоположению входной ямы и погребальной камеры (широтное параллельное расположение входной ямы и погребальной камеры (I отдел), меридиональная погребальная камера и широтный вход в длинной стене входной ямы (II отдел), входная яма с поперечной стороной погребальной камеры, расположенной широтно (III отдел)). Далее, деление на типы осуществлялось по устройству самой погребальной камеры — подбой, камера или полукамера.

⁶ Архив... Оп. 1. Д. 60. Отзыв Б.Н. Гракова. Л. 1.

Научный руководитель заключил, что эта «классификация совершенно оригинальна, верна и убедительна», – с той оговоркой, что термин «полукамера» неудачен, поскольку, «в сущности, это та же камера, но вход в нее у одного из концов с длинной стороны»⁷.

Также Б.Н. Граков согласился с хронологией, обоснованной И.В. Яценко для изученных ею скифских катакомб Никопольщины, ранее датировавшихся в пределах в IV–III вв. до н.э.; Ириной Владимировной временные рамки были расширены до IV–II вв. до н.э.

Борис Николаевич поддержал и очень интересный вывод Ирины Владимировны о том, что конструкция катакомб близлежащих знаменитых Царских курганов скифов восходит к тем катакомбам рядового уровня, которые были отнесены ею к I отделу, тогда как, напротив, сооружения II отдела по ее классификации возникли под влиянием этих аристократических конструкций⁸. В заключение рецензент отмечал: «Считаю работу очень продуманной и в смысле строгости и четкости просто прекрасной. Могу ее оценить только как на «отлично» и надеюсь, что на ее почве вырастет дельная диссертация»⁹.

Таким образом, дипломная работа И.В. Яценко стала существенным вкладом в науку. Не случайно многие элементы дипломного сочинения стали основой для кандидатской диссертации, а вслед за этим для ее монографии «Скифия VII–V вв. до н.э.»¹⁰

После успешной защиты диплома Ирина Владимировна была рекомендована руководством кафедры и Б.Н. Граковым в аспирантуру истфака МГУ. В характеристике И.В. Яценко, данной 27 декабря 1944 г. Б.Н. Граковым (рис. 4), говорилось следующее:

«Студентка V курса И.В. Яценко работает в моих спецкурсах и спецсеминарах по скифо-сарматской археологии в течение двух последних лет. За это время она проработала всю основную литературу вопроса, в частности на английском языке. Приняв участие в Никопольской экспедиции этого года, она показала себя как энергичный полевой работник, которому уже можно поручать отдельные, вполне самостоятельные участки и задачи работы. Работая над курсовой работой «рядовые скифские погребения Нижнего Поднепровья», она проработала еще не опубликованный материал, проявляя при этом большую самостоятельность в выводах, безусловно в основном вполне новых и правильных. Будущий самостоятельный научный работник вполне виден в ней и теперь, она вполне готова к аспирантуре»¹¹.

⁷ Архив... Оп. 1. Д. 60. Отзыв Б.Н. Гракова. Л. 2.

⁸ Архив... Оп. 1. Д. 60. Отзыв Б.Н. Гракова. Л. 3.

⁹ Архив... Оп. 1. Д. 60. Отзыв Б.Н. Гракова. Л. 2.

¹⁰ Яценко И.В. Скифия VII–V вв. до н.э. Археологические памятники степного Приднепровья и Приазовья VII–V вв. до н.э. // Труды ГИМ. Вып. 36. М.: 1959.

¹¹ Архив... Оп. 1. Д. 60. Характеристика. Л. 1.

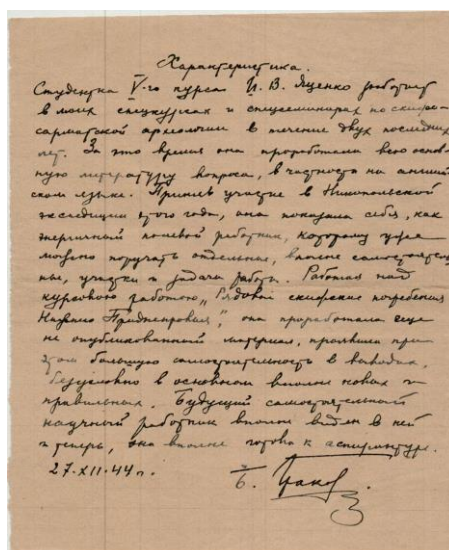


Рис. 4. Характеристика И.В. Яценко, с. 1 (Архив кафедры археологии МГУ. Оп. 1. Д. 60. Характеристика. Л. 1.)

Однако обстоятельства сложились таким образом, что И.В. Яценко поступила в аспирантуру Института истории материальной культуры (ИИМК), где в 1945–1949 гг. обучалась под руководством Б.Н. Гракова, совмещавшего в этот период работу в МГУ и в ИИМК. В 1955 г. И.В. Яценко защитила в ИИМК диссертацию на тему «Скифские памятники степного Приднепровья и Приазовья VII–V вв. до н.э.».

В 1951 г. Ирину Владимировну приняли в Государственный Исторический музей, где она работала до 1962 г., и в этот период она опубликовала ряд научных трудов, в том числе вышеупомянутую монографию «Скифия VII–V вв. до н.э.».

В 1962 г., будучи уже известным ученым, Ирина Владимировна вернулась на кафедру археологии исторического факультета МГУ, на этот раз в качестве преподавателя. С 1970 г. она занимала должность доцента, при этом в течение 1978 года после кончины заведующего кафедрой археологии Артемия Владимировича Арциховского Ирина Владимировна исполняла обязанности заведующего кафедрой до вступления в эту должность Валентина Лаврентьевича Янина.

Более 30 лет (до 1994 г. включительно) Ирина Владимировна бесценно читала студентам, специализирующимся по археологии, одну из основных спецдисциплин кафедры – курс «Археология железного века». Помимо этого, И.В. Яценко вела спецдисциплину "Музееведение", элективные спецкурсы "История изучения скифского искусства" и "Позднескифская культура", а также в определенный период читала базовый курс «Основы археологии» для студентов-первокурсников вечернего отделения. Ирина Владимировна вела научный семинар «Проблемы археологии раннего железного века», который неизменно собирал известных специалистов по скифской и античной археологии. Существенным вкладом в науку и преподавание археологии стали редактирование и доработка Ириной Владимировной фундаментальной монографии «Ранний железный век (культуры

Западной и Юго-Восточной Европы)» (М., Изд-во Московского университета, 1977), вышедшей из-под пера ее учителя Б.Н. Гракова, скончавшегося в 1970 г.

Как мы видим, уже в первых научных работах Ирины Владимировны Яценко в полной мере проявились те качества, которые будут затем свойственны исследовательнице на всем протяжении её творческого пути и которые она старалась прививать своим ученикам, тем самым формируя основы своей научной школы. Как представляется, прежде всего это такие качества, как: умение видеть социум и конкретного человека за древними вещами и археологическими памятниками, всесторонний охват источников по проблеме, новаторство и смелость в формировании научных гипотез при глубоком проникновении в изучаемый материал, симбиоз скифологии и антиковедения¹². Ученики Ирины Владимировны Яценко по мере сил стараются следовать этим принципам.

Библиография:

- Канторович А.Р., Попова Е.А. К юбилею Ирины Владимировны Яценко // Вестник Московского ун-та. Сер. 8. История, 2001. № 3. С. 6–8.
- Канторович А.Р., Попова Е.А. К 95-летию со дня рождения Ирины Владимировны Яценко // Исторические Исследования. Журнал Исторического факультета МГУ, 2017. Т. 8. С. 7–15.
- Кузнецова Т.М. И.В. Яценко — уроки скифологии // Исторические исследования. 2017. № 3. С. 21-30.
- Плешивенко А.Г. Начало пути Ирины Владимировны Яценко: экспедиции Б. Н. Гракова // Исторические исследования. 2017. № 3. С. 16-20.
- Яценко И.В. Скифия VII–V вв. до н.э. Археологические памятники степного Приднепровья и Приазовья VII–V вв. до н.э. // Труды ГИМ. Вып. 36. М.: 1959.

Bibliography:

- Kantorovich A.R., Popova E.A. K yubileyu Iriny Vladimirovny Yacenko // Vestnik Moskovskogo un-ta. Ser. 8. Istoriya, 2001. № 3. S. 6–8.
- Kantorovich A.R., Popova E.A. K 95-letiyu so dnya rozhdeniya Iriny Vladimirovny Yacenko // Istoricheskie Issledovaniya. Zhurnal Istoricheskogo fakul'teta MGU, 2017. T. 8. S. 7–15.
- Kuznecova T.M. I.V. Yacenko — uroki skifologii // Istoricheskie issledovaniya. 2017. № 3. S. 21-30.
- Pleshivenko A.G. Nachalo puti Iriny Vladimirovny Yacenko: ekspedicii B.N. Grakova // Istoricheskie issledovaniya. 2017. № 3. S. 16-20.
- Yacenko I.V. Skifiya VII–V vv. do n.e. Arheologicheskie pamyatniki stepnogo Pridneprov'ya i Priazov'ya VII–V vv. do n.e. // Trydi GIM. Vip. 36. M.: 1959.

¹² Биография И.В. Яценко и ее научно-преподавательская деятельность подробно освещены в статьях: Канторович А.Р., Попова Е.А. К юбилею Ирины Владимировны Яценко // Вестник Московского ун-та. Сер. 8. История, 2001. № 3. С. 6-8; Канторович А.Р., Попова Е.А. К 95-летию со дня рождения Ирины Владимировны Яценко // Исторические Исследования. Журнал Исторического факультета МГУ, 2017. Т. 8. С. 7–15; Кузнецова Т.М. И.В. Яценко — уроки скифологии // Исторические исследования. 2017. № 3. С. 21-30; Плешивенко А.Г. Начало пути Ирины Владимировны Яценко: экспедиции Б. Н. Гракова // Исторические исследования. 2017. № 3. С. 16-20.