

Зооморфные поясные крючки со щитком из Кореи

Аннотация: Статья посвящена зооморфным поясным крючкам (далее ЗПК) из Кореи. В Корее их насчитывается 387 экз.: 17 в виде тигра и 370 в виде лошади. Они, в основном, изготовлены из бронзы, но есть и железные (2 экз.), и глиняные (29 экз.).

У корейских ЗПК щиток оформлен в виде тигра или в виде лошади, изображенных в профиль. Крючки со щитком в виде лошади появились чуть позже, чем крючки со щитком в виде тигра, но скоро стали стандартными в Корее. Крючки со щитком в виде тигра датируются первой половиной I в. до н. э. – первой половиной III в. н. э., а крючки со щитком в виде лошади – I–IV вв. н. э.

Обычно их истоком считалась культура кочевников Евразийской степи. Однако теперь мы находим самые ранние ЗПК именно в культуре Юйхуанмяо Северного Китая эпохи Весны и Осени. Понятно, что корейские крючки со щитком в виде тигра происходят от подобных крючков из Китая эпохи Западной Хань. А крючки со щитком в виде лошади произошли от крючков со щитком в виде тигра.

Ключевые слова: зооморфные поясные крючки, Корея, крючки в виде тигра, крючки в виде лошади, Западная Хань

УДК 902.01

Abstract: The article considers zoomorphic belt hooks (hereinafter ZBH) from Korea. There were found 387 ZBH in Korea, 17 in the form of a tiger and 370 in the form of a horse. They are mainly made of bronze, but there are also iron ones (2 copies) and clay ones (29 copies). In Korean ZBH, the shield is designed in the form of a tiger or a horse, depicted in profile. Hooks with a horse shield appeared later than the tiger shield hooks, but soon became standard in Korea. Hooks with a tiger shield date back to the 1st half 1st century BC – 1st half 3rd century AD, and hooks with a shield in the form of a horse – 1–4th centuries AD.

The culture of the nomads of the Eurasian steppe was usually considered their source. However, we now find the earliest ZBHs in the Yuhuangmiao culture of Northern China during the Spring and Autumn era. It is clear that Korean hooks with a tiger shield are derived from similar hooks from Western Han of China. And hooks with a shield in the form of a horse are descended from hooks with a shield in the form of a tiger.

Key words: zoomorphic belt hooks, Korea, tiger hooks, horse hooks, Western Han

* *Чжун Сукбэ* – к.и.н., профессор кафедры археологии Корейского государственного университета культурного наследия (e-mail: jungsb@mail.ru)

** *Чо Гёнми* – магистрантка кафедры истории университета Кёнхи (e-mail: gm_laneve@naver.com)

В Корее зооморфные поясные крючки (далее ЗПК) были широко распространены в I в. до н. э. – IV в. н. э. ЗПК в Корее впервые обнаружены в 1917 г., однако исследователи обратили на них внимание в 1918 г., когда в местности Оындон уезда Ёнчхон были найдены ЗПК в виде тигра и лошади¹. В памятниках обычно обнаруживается по 1–2 экз. ЗПК. Однако в начале 1990-х годов в могильнике Чхондандон города Чхонан найдено сразу около 20 ЗПК в виде лошади². В 1998–1999 гг. в памятнике Понмёндон города Чхонджу (в могилах) найдено 20 экз.³, в 2008 г. в памятнике Камаголь уезда Ёнги – 23 экз. (21 экз. из могил, 2 экз. из жилищ)⁴, в 2015 г. в памятнике Сонджольдон города Чхонджу – 30 экз. (26 экз. из могил, 4 экз. из жилищ)⁵, в 2016 г. в памятнике Осон города Чхонджу (в могилах) – 77 экз.⁶, в том же году в памятнике Пуксури города Асан (в могилах) – 27 экз.⁷ Таким образом, бывают случаи, когда в одном памятнике встречается довольно много ЗПК.

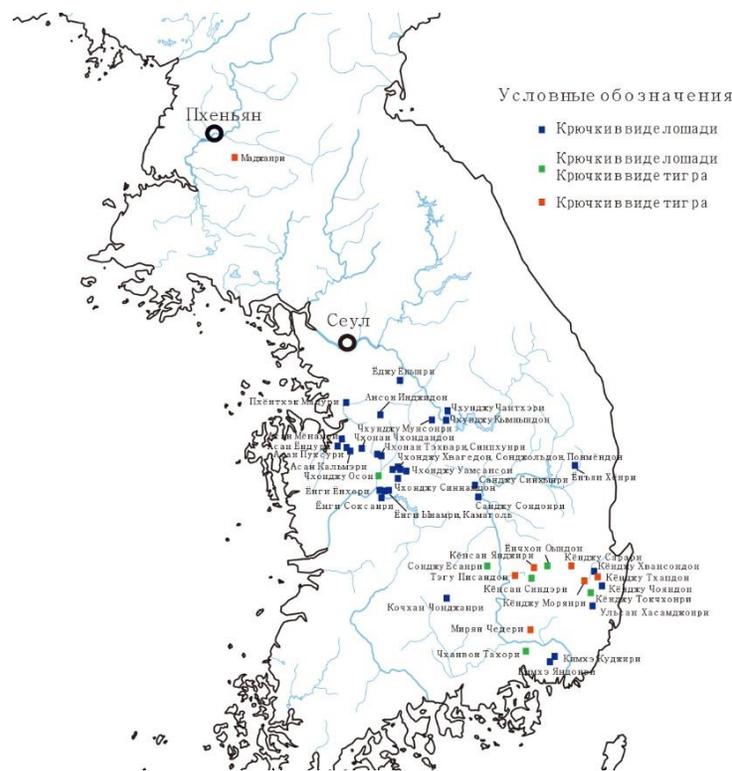


Рис. 1. Карта распространения зооморфных поясных крючков со щитком из Кореи (составлена авторами)

¹ 梅原末治 (Умехара Шиедзи). 大正十一年度古蹟調査報告第二冊 - 南朝鮮に於ける漢代の遺蹟, 朝鮮總督府. 1922.

² 국립중앙박물관 (National Museum of Korea). 청당동 II. 1995.

³ 충북대학교박물관 (Chungbuk National University Museum). 청주 봉명동유적 (II) -4지구조사보고. 2005.

⁴ 충북대학교박물관 (Chungbuk National University Museum). 청주 봉명동유적 (II) -4지구조사보고. 2005.

⁵ 한국선사문화연구원 (Institute of Korean Prehistory). 청주 테크노폴리스 조성사업부지내 청주 송절동유적 II. 2018; 중원문화재연구원 (Jungwon Cultural Properties Institute). 청주 테크노폴리스 조성사업부지내 청주 송절동유적 IX. 2018.

⁶ 중앙문화재연구원 (Central Institute of Cultural Heritage). 청주 오송유적. 2018.

⁷ 가경고고학연구소 (Gakyung Institute for Archaeology). 아산 배방 월천지구 도시사업개발부지내 6지점 수습 발굴조사보고서. 2018.

В Корее, особенно на ее юго-востоке и в центрально-западной части, на данный момент найдено 386 экз. ЗПК: 16 в виде тигра и 370 в виде лошади. В Северной Корее найден только один экз. в виде тигра (рис. 1).

Благодаря большому числу этих находок интерес исследователей к ним постоянно увеличивается. Основными предметами изучения являются анализ признаков, классификация, периодизация, датирование, распространение и вопрос их происхождения.⁸ В последнее время были попытки определять границы таких политических единиц, как Чинхан-Пёнхан и Махан по орнаменту и технике изготовления ЗПК⁹.

Вопрос о происхождении корейских ЗПК был объектом активной дискуссии среди исследователей, и существуют разные мнения на этот счет. В Евразии ЗПК обнаружены на Корейском полуострове, в некоторых местах Китая, на Саяно-Алтае, в районах рек Кама-Белая, в районе р. Дон, в районе р. Днепр, на Кавказе, на Крымском полуострове, в также в Японии на востоке и Италии на западе, т.е., ареал их распространения с запада на восток составляет около 10 тыс. км. Нам кажется, что вопрос о происхождении ЗПК из Кореи и любых других регионов можно выяснить только совокупным изучением ЗПК с этой обширной территории.

В связи с этим, в данной работе представляются характерные особенности и процесс эволюции корейских ЗПК, рассматривается вопрос об их происхождении с точки зрения того, что ЗПК из Кореи являются одной из групп ЗПК Евразии.

В Корее найдены только ЗПК в виде тигра и лошади. Они изготовлены, в основном, из бронзы, но есть и железные, и глиняные (рис. 2). Бронзовые и железные – литые. Пока известно только два экз. железных ЗПК: один из памятника Сондэри уезда Чхонвон (в могиле)¹⁰, другой из памятника Каджанголь уезда Чхонвон (в могиле)¹¹. Глиняные ЗПК (29 экз.) найдены пока только в одном памятнике: Мунамдон города Чхонджу (в могилах)¹². Предполагается, что глиняные ЗПК изготовлены, скорее всего, для хранения в могиле.

ЗПК, в основном, состоят из двух частей: щитка и стержня. При этом щиток оформлен в виде животного. На обратной стороне щитка имеется шпенок, с помощью которого он прикрепляется

⁸ 김구군 (Ким Гугун). 호형대구의 형식분류와 편년 // 경북대학교고고인류학과 20주년기념논총. 2000; 강인욱 (Кан Инук). 한반도 출토 동물형대구의 계통에 대한 시론적 검토 // 호남고고학보. 2004. № 19; 김성욱 (Ким Сонук). 한반도 마형대구의 편년과 지역상, 고려대학교대학원 석사학위논문. 2010; 박장호 (Пак Чанхо). 원삼국기 동물형대구의 전개와 의미, 영남대학교대학원 석사학위논문. 2011; 박장호 (Пак Чанхо). 중서부지역 출토 진변한계 물질문화의 고고학적연구, 영남대학교대학원 박사학위논문. 2020; 김중엽 (Ким Джунёп). 원삼국시대 마형대구의 의미에 관한 고찰 // 마한·백제문화. 2021. № 37.

⁹ 박장호 (Пак Чанхо). 호서지역 출토 청동기로 본 마한의 대외교류 // 민족문화논총. 2020. № 74.

¹⁰ 한국문화재보호재단 (Korea Cultural Heritage Foundation). 청원 오창유적 1-4. 1999-2000.

¹¹ 중원문화재연구원 (Jungwon Cultural Properties Institute). 고속국도 제40호선 음성~충주간 건설공사 제4구간 (5·6공구) 문화유적발굴조사보고서. 2012

¹² 충청북도문화재연구원 (Chungbuk Research Institute of Cultural Heritage). (청주 테크노폴리스광장부지내) 청주의북동·문암동유적 제2권. 2021.

к поясу; конец стержня изогнут, чтобы застегивать пояс (рис. 3).

В ЗПК больше всего обращает на себя внимание щиток в виде животного. Тигр и лошадь изображены в профиль, наружная поверхность – выпуклый рельеф животного и его детали, внутренняя – вогнутый рельеф или плоскость, образованная при литье (рис. 2, 3).

Тигр изображен полулежа, с подогнутыми вперед передними и задними лапами, лошадь – в позе стоя. Если сравнить с ЗПК из других районов Евразии, то можно отметить, что у корейских крючков всегда: 1) голова направлена вперед, 2) стержень расположен в передней части животного, 3) загнутый конец стержня обращен наружу, 4) шпенок на обратной стороне щитка оформлен в виде гриба. Кроме того, животные мотивы ограничены тигром и лошастью, всегда изображена целая фигура животного. Пластинка между ногами у лошади также является одной из характерных черт корейских ЗПК.

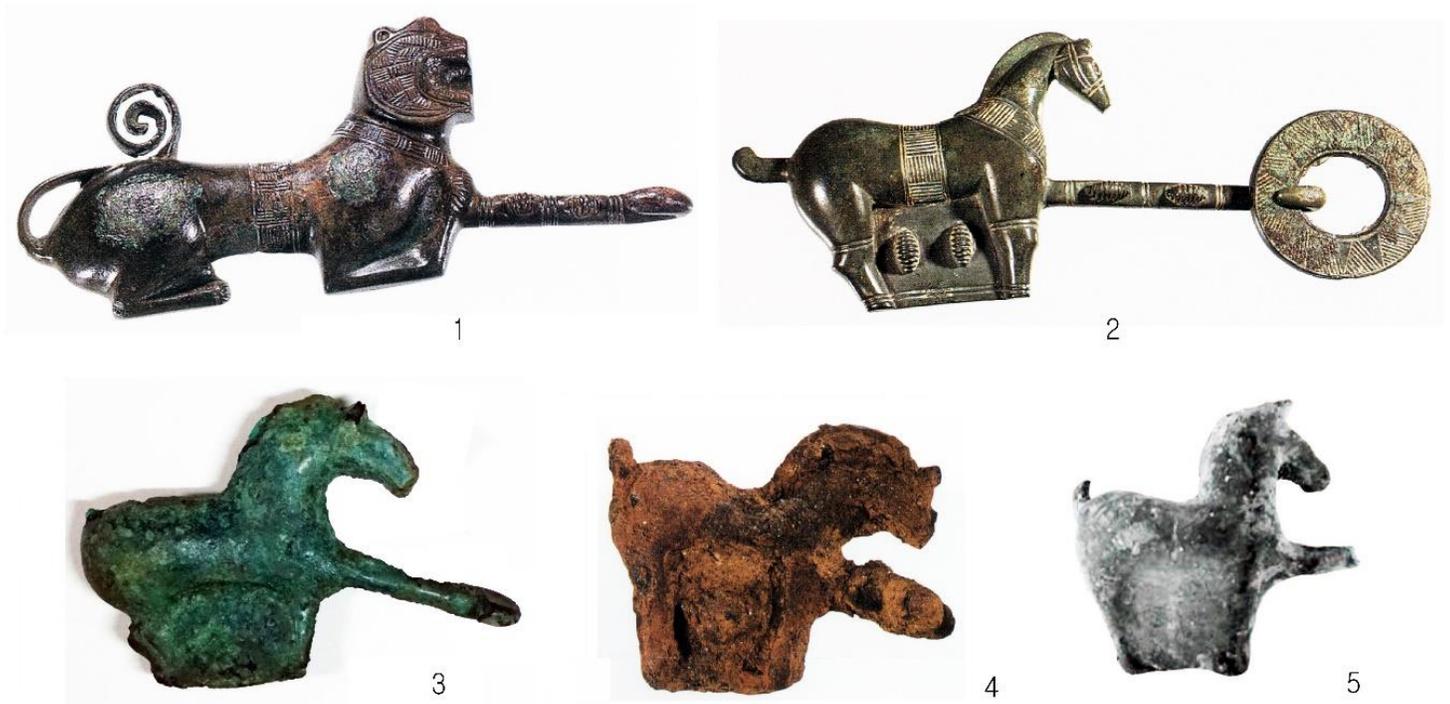


Рис. 2. Зооморфные поясные крючки со щитком из Кореи

1 – Кёнджу Сарари (бронза; National Museum of Korea, 1992); 2 – Ёнчхон Оындон (бронза; National Museum of Korea, 1992); 3 – Чхонджу Понмёндон (Cheongju National Museum, фото автора); 4 – Чхонвон Сондэри (железо; Korea Cultural Heritage Foundation, 1999–2000); 5 – Чхонджу Мунамдон (глина; Chungbuk Research Institute of Cultural Heritage, 2021)

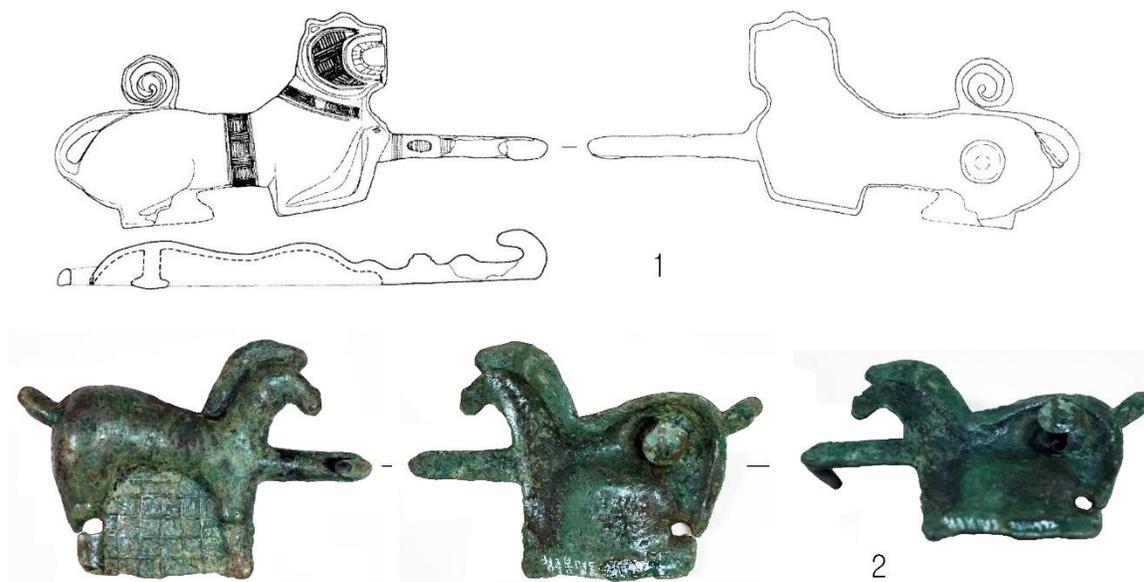


Рис. 3. Зооморфные поясные крючки со щитком из Кореи

1 – Кёнджусу Сарари (Ким Гугун, 2000); 2 – Чхонджусу Понмёндон (Cheongju National Museum, фото автора)

ЗПК из Кореи, как и ЗПК из других районов Евразии, прошли процесс эволюции. Было несколько предположений о процессе изменения крючков со щитком в виде тигра и в виде лошади. Что касается крючков со щитком в виде тигра, то сейчас больше всего признано мнение Ким Гугуна¹³. Он считал характерным их признаком размеры, форму хвоста, изображения морды, оформление хвостовой и бедренной части, оформление ноги, орнаменты и места их расположения. На основе этих признаков он делил ЗПК с тигром на 8 типов. Из них типы I и II, которые обнаружены на территории Китая, отнесены к самым ранним этапам I–1 и II–1. Остальные типы крючков, найденные только в Корее, отнесены к этапам от I–3 (первая половина I в. до н. э.) до VI этапа (первая половина III в. н. э.) (рис. 4).

В целом, изображение тигра изменялось от реальной формы к абстрактной, уши от округлых к треугольным, место ушей – с верхней части затылка к макушке, бедренная часть – от опущенной к поднятой, конец хвоста – от спирали к диску с вырезанной спиралью и далее просто диску, задняя нога – от подогнутой острым углом к прямоугольной. Орнаментации сначала не было, потом она появилась вокруг рта, на шее и талии, потом расширилась до груди и бедер, а потом исчезла¹⁴.

Крючки со щитком в виде лошади появились чуть позже, чем крючки со щитком в виде тигра, но скоро они стали стандартными в Корее. Крючки со щитком в виде тигра датируются первой половиной I в. до н. э. – первой половиной III в. н. э., а крючки со щитком в виде лошади – I–IV вв. н. э.

¹³ 김구균 (Ким Гугун). 호형대구의 형식분류와 편년 // 경북대학교고고인류학과 20주년기념논총. 2000.

¹⁴ 김구균 (Ким Гугун). 호형대구의 형식분류와 편년 // 경북대학교고고인류학과 20주년기념논총. 2000.

Систематический анализ крючков со щитком в виде лошади из Кореи проведен Ким Сонуком¹⁵. Он изучил их форму, место изогнутого кончика стержня, границу вогнутой площадки на задней плоскости, орнамент и назначение крючков. По составу выделенных признаков он разделил крючки со щитком в виде лошади на 5 типов и на 7 этапов (I–IV вв. н. э.). Кроме того, он разделил место их распространения на 4 локальные группы и старался выяснить, какие их типы обнаруживаются в каждой локальной группе (рис. 5).

Общая форма лошади во все время существования ЗПК, можно сказать, была почти реальной. Однако детальное изображение глаз, ушей и др. со временем исчезает, также меняется оформление задней ноги. Орнамент прошел почти такой же процесс, как у крючков со щитком в виде тигра. Стержень сначала был на месте груди, потом в верхней части передней ноги. Кроме того, со временем уменьшились размеры самого крючка¹⁶.

С момента обнаружения ЗПК в Корее, в связи с тем, что щиток у них оформлен в виде животного, считались связанными с культурой степной полосы Северной Евразии.

Один из известных корейских археологов Ли Гонму считал, что крючки со щитком в виде тигра и лошади аналогичны по форме крючкам из Ордоса V–II вв. до н. э.¹⁷ В связи с вопросом ЗПК из Кореи он думал, что они известны и среди артефактов Западной Хань Китая, поэтому корейские ЗПК являются элементом культуры кочевников, перешедшим через Китай в Корею.

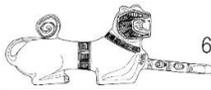
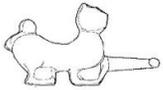
ЭТАП	ВРЕМЯ		
I	пер. пол. 1 в. до н.э.		1
II	втор. пол. 1 в. до н.э.		2
III-1	пер. пол. 1 в. н.э.		4
III-2	втор. пол. 1 в. н.э.		6
IV	пер. пол. 2 в. н.э.		7
V	втор. пол. 2 в. н.э.		9
VI	пер. пол. 3 в. н.э.		11
			12

Рис. 4. Поясные крючки со щитком в виде тигра
(этап, время, тип)

1 – Пхеньян Маджанри; 2 – Сонсан (предпол.); 3 – Тэгу Писандон (предпол.); 4 – Кённам (предпол.); 5 – Ёнчхон Оындон; 6 – Кёнджу Сарари; 7 – Кённам (предпол.); 8, 9, 11, 12 – случайная находка

¹⁵ 김성욱 (Ким Сонук). 한반도 마형대구의 편년과 지역상, 고려대학교대학원 석사학위논문. 2010.

¹⁶ 김성욱 (Ким Сонук). 한반도 마형대구의 편년과 지역상, 고려대학교대학원 석사학위논문. 2010.

¹⁷ 이건무 (Ли Гонму). 한국 고대 유물을 통해 본 북방문화요소 // 소련국립에르미타주박물관 소장 스키타이황금, 국립중앙박물관. 1991. С. 303.

Квон Ёнпхиль, который занимался историей изобразительного искусства, оценивал бронзовые крючки со щитком в виде тигра и лошади как поясные крючки, изготовленные на основе скифского звериного стиля. Однако он считал, что узоры на шее и талии у тигра и лошади являются китайскими элементами¹⁸.

Ким Вонрён считал, что крючки со щитком в виде лошади показывают силу тела коня, как в изображениях скифского звериного стиля, а образцом крючков со щитком в виде тигра скорее всего, являются амулеты в виде тигра эпохи Западной Хань в Китае¹⁹.

Ким Гугун предлагал мнение, что изготовление крючков со щитком в виде тигра из Кореи приняло стиль западно-ханьского изобразительного искусства²⁰. Он отметил, что амулеты в виде тигров, найденные на территории государства Чу эпохи Чжаньго, аналогичны ранним корейским ЗПК в виде тигра. Кроме того, он предполагал, что стережень у крючков со щитком в виде тигра означает птицу, которую тигр схватил за шею.

Эти данные показывают, что корейские ученые считали: хотя исходным источником корейских ЗПК является степная зона Северной Евразии, в Корею они пришли через Северный Китай.

ЭТАП	ВРЕ- МЯ	I тип	II тип		III тип				IV тип			V тип
			1	2	1	2	3	4	1	2	3	
I	A.D. 50											
	100											
II	150											
	200											
III												
												
IV	250											
												
V	300											
	350											

Рис. 5. Поясные крючки со щитком в виде лошади (этап, время, тип)

1 – Ёнчхон Оындон; 2 – Кёнсан Синдэри 80; 3 – Кёнджу Токчхонри 124; 4 – Кёнджу Чояндон 60; 5 – Кимхэ Куджиро 42; 6 – Сонджу Есанри 32; 7 – Чхонан Чхондандон 9; 8 – Ёнги Ынамри 8; 9 – Чхонджу Саннамдон 1; 10 – Чхонан Чхондандон 5; 11 – Чхонан Чхондандон 9; 12 – Чхонджу Понмёндон B107; 13 – Чхонвон Сондэри 38–2; 14 – Асан Кальмэри; 15 – Санджу Сондонри 97; 16 – Чхонвон Сондэри 26; 17 – Чхонан Чхондандон 7; 18 – Чхонджу Понмёндон A61; 19 – Чхонвон Сондэри 9; 20 – Чхонджу Понмёндон B26; 21 – Чхонвон Сондэри 53; 22 – Санджу Синхынри 9 (Ким Сонук, 2010)

¹⁸ 권영필 (Квон Ёнпхиль). 실크로드미술 –중아시아에서 한국까지 // 열화당. 1997. С. 201–203.

¹⁹ 김원룡 (Ким Вонрён). 한국고고학개설(개정3판). 1998. С. 111, 112.

²⁰ 김구근 (Ким Гугун). 호형대구의 형식분류와 편년 // 경북대학교고고인류학과 20주년기념논총. 2000.

Кан Инук искал происхождение корейских ЗПК в предметах в виде животного и ЗПК из памятников культуры Юйхуанмяо, из могил Удаохэцзы и Саньгуаньдяньцзы²¹. Относительно крючков со щитком в виде тигра он отметил, что в украшении в виде тигра из Саньгуаньдяньцзы, хотя оно и не является поясным крючком, поза и форма тигра очень похожи на тигра на щитке крючков из Кореи. Он также считал, что на поясном крючке в виде «барана» из могилы Удаохэцзы (хотя это и не тигр) поза похожа на тигра на крючках из Кореи, а голова, направленная вперед, сильно отличается от китайских. Он предположил, что корейские ЗПК в виде лошади происходят от ЗПК в виде лошади из могильника Джундушань и ЗПК в виде «барана» из могилы Удаохэцзы.

Однако Ким Донъиль считал, что поясные крючки в виде лошади культуры Юйхуанмяо периода Чуньцю (Весны и осени) и «Бляшка в виде коня» из могилы Удаохэцзы сильно отличаются от корейских по форме и деталям, а также по времени и территориально, поэтому их нельзя считать источником корейских ЗПК в виде лошади²².

Нам кажется, что крючки с щитком в виде тигра, найденные в Корее, в целом имеют много общего с подобными крючками из Китая эпохи Западной Хань: направленная вперед голова, стержень в грудной части, изогнутый конец стержня направлен всегда вперед, шпенек в виде гриба, полулежачая поза с подогнутыми вперед ногами, перевернутая «S»-образная форма хвоста, похожее изображение головы-морды и пр. (рис. 6). Следовательно, как отмечали Ким Гугун и Ким Донъиль²³, вероятно, ЗПК со щитком в виде тигра происходят от подобных крючков эпохи Западной Хань, найденных на территории Китая.

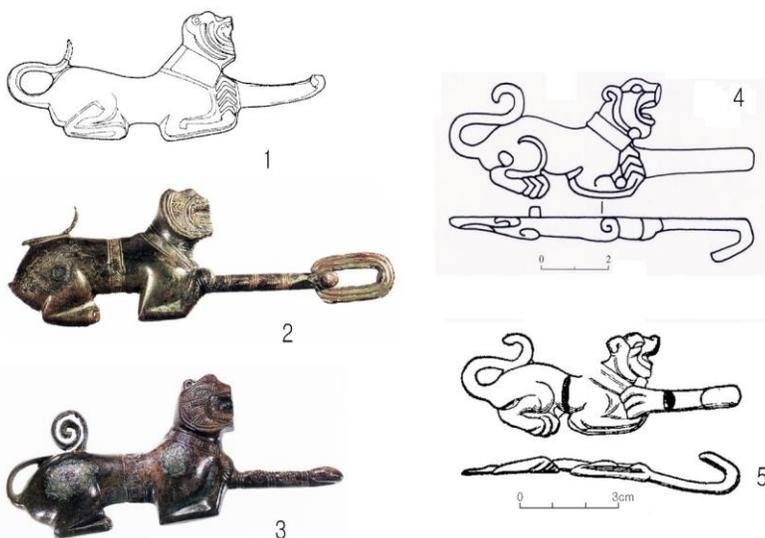


Рис. 6. Поясные крючки со щитком в виде тигра из Кореи (1–3) и Китая (4–5)

1 – Сонсан (предпол.) (Ким Гугун, 2000);
2 – Ёнчхон Оындон (National Museum of Korea, 1992); 3 – Кёнджу Сарари (National Museum of Korea, 1992); 4 – Qingshui Liuping (Gansusheng wenwu kaogu yanjiusuo, 2014); 5 – Henan Huixian (Zhongguo kexueyuan kaogu yanjiusuo, 1956)

²¹ 강인욱 (Кан Инук). 한반도 출토 동물형대구의 계통에 대한 시론적 검토 // 호남고고학보. 2004. № 19. С. 121–122.

²² 김동일 (Ким Донъиль). 동북아시아 호형대구의 표상과 한반도 출토 호형대구의 기원 연구 // 고고광장. 2019. № 25. С. 55, 56.

²³ 김구균 (Ким Гугун). 호형대구의 형식분류와 편년 // 경북대학교고고인류학과 20주년기념논문총. 2000; 김동일 (Ким Донъиль). 동북아시아 호형대구의 표상과 한반도 출토 호형대구의 기원 연구 // 고고광장. 2019. №25.

Что касается ЗПК со щитком в виде лошади, то их, с такими же формой и конструкцией, как корейские, еще нигде не найдено. В «ордосских бронзах» имеется крючок со щитком в виде лошади²⁴, но на нем лошадь изображена с согнутыми и сложенными ногами, и другие детали отличаются от корейских. Вместе с тем можно обнаружить в корейских крючках со щитком в виде лошади немало общего с корейскими крючками с щитком в виде тигра, особенно в орнаменте. Поэтому, как отмечают разные исследователи, следует считать, что ЗПК со щитком в виде лошади произошли от крючков со щитком в виде тигра. Однако пока не понятно, почему образ тигра поменялся на лошадь.

Если изучать вопрос происхождения ЗПК вообще, то можно прийти до зооморфных крючков культуры Юйхуанмяо в Северном Китае, датируемых ранним периодом эпохи Весны и Осени²⁵. ЗПК с территории Китая эпохи Весны и Осени (770–476 г. до н. э.), Сражающихся царств (475–221 г. до н. э.) и Западной Хань (206 г. до н. э. – 24 г. н. э.) изменялись со временем по видам животных, месту стержня и др., и конец стержня у них загнут в том же направлении, что и у корейских.

Изучение ЗПК из Евразии началось в 1920–1930-е годы. Когда началось изучение ЗПК из Ордоса, из Алексадропольского кургана у р. Днепра и из курганов у с. Мастюгино в среднем течении р. Дона, то в работах ученых рассматривались и ЗПК из Кореи.

В Корее ЗПК обнаруживаются исключительно в ее юго-восточных и центрально-западных районах, но по числу их гораздо больше, чем ЗПК с других территорий Евразии. С момента их нахождения их истоком считалась культура кочевников Евразийской степи, а именно скифская культура. Однако теперь мы находим самые ранние ЗПК именно в культуре Юйхуанмяо периода Чуньцю, а корейские ЗПК в виде тигра имеют прямое отношение к подобным крючкам из Китая эпохи Западной Хань.

Все известные сейчас ЗПК из Приуралья и юго-западной части России датируются серединой V – началом IV в. до н. э.²⁶ Отметим, что ЗПК из этих районов отличаются от найденных в Китае и Корее: у них изогнутый конец стержня обращен назад, имеются и другие отличия. Поэтому они имели, скорее, разное происхождение. Но нужно учитывать, что территория культуры Юйхуанмяо, в которой имеются не только изображения животных на щитке поясных крючков, но и скифская триада вообще, должна быть восточным краем скифского мира.

Библиография (Bibliography):

- Гуляев В.И. Зооморфные металлические крючки скифского времени в Евразии: каталог и описание. М., 2016. [Gulyaev V.I. Zoomorfnye metallicheskie kryuchki skifskogo vremeni v Evrazii: katalog i opisaniye. M., 2016.]
Кубарев В.Д., Шульга П.И. Пазырыкская культура (курганы Чуи и Урсула). Барнаул, 2007. [Kubarev V.D., SHul'ga P.I. Pazyrykskaya kul'tura (kurgany CHui i Ursula). Barnaul, 2007.]

²⁴ Salmony A. Sino-Siberian Art in the Collection of C.T.LOO. Paris, 1933. PL. XIX, 11.

²⁵ 北京市文物研究所 (Beijingshi wenwu yanjiusuo) 編著. 軍都山墓地 - 玉皇廟 // 文物出版社. 2007.

²⁶ Гуляев В.И. Зооморфные металлические крючки скифского времени в Евразии: каталог и описание. М., 2016.

Salmony A. Sino-Siberian Art in the Collection of C.T.LOO. Paris, 1933. PL. XIX, 11.

- 강인옥 (강 인옥). 한반도 출토 동물형대구의 계통에 대한 시론적 검토 // 호남고고학보. 2004. № 19.
- 권영필 (權 兪平). 실크로드미술 -중앙아시아에서 한국까지- // 열화당. 1997.
- 김구군 (金 具坤). 호형대구의 형식분류와 편년 // 경북대학교고고인류학과 20주년기념논총. 2000.
- 김동일 (金 東一). 동북아시아 호형대구의 표상과 한반도 출토 호형대구의 기원 연구 // 고고광장. 2019. № 25.
- 김성욱 (金 成旭). 한반도 마형대구의 편년과 지역상, 고려대학교대학원 석사학위논문. 2010.
- 김원룡 (金 源龍). 한국고고학개설 (개정3판). 1998.
- 김중엽 (金 重燁). 원삼국시대 마형대구의 의미에 관한 고찰 // 마한·백제. 2021. № 37.
- 박장호 (朴 章浩). 원삼국기 동물형대구의 전개와 의미, 영남대학교대학원 석사학위논문. 2011.
- 박장호 (朴 章浩). 중서부지역 출토 진변한계 물질문화의 고고학적 연구, 영남대학교대학원 박사학위논문. 2020.
- 박장호 (朴 章浩). 호서지역 출토 청동기로 본 마한의 대외교류 // 민족문화논총. 2020. № 74.
- 이건무 (李 健武). 한국 고대 유물을 통해 본 북방문화요소 // 소련 국립에르미타주박물관 소장 스키타이황금, 국립중앙박물관. 1991.
- 장철만 (張 澈萬). 마장리 나무곽무덤 발굴보고 // 조선고고연구. 1996. № 1.
- 가령고고학연구소 (Gakyung Institute for Archaeology). 아산 배방 월천지구도시사업개발부지내 6지점 수습 발굴조사보고서. 2018.
- 국립중앙박물관 (National Museum of Korea). 한국의 청동기문화 // 범우사. 1992.
- 국립중앙박물관 (National Museum of Korea). 청당동 II. 1995.
- 중부고고학연구소 (Jungbu Institute for Archaeology). 아산 배방 월천지구도시개발사업부지내 아산 북수리유적. 2018.
- 중앙문화재연구원 (Central Insitute of Cultural Heritage). 청주 오송유적. 2018.
- 중원문화재연구원 (Jungwon Cultural Properties Institute). 고속국도 제40호선 음성~충주간건설공사 제4구간 (5·6공구) 문화유적 발굴조사보고서. 2012.
- 중원문화재연구원 (Jungwon Cultural Properties Institute). 청주 테크노폴리스조성사업부지내 청주 송절동유적 IX. 2018.
- 충북대학교박물관 (Chungbuk National University Museum). 청주 봉명동유적 (II) -4지구조사보고. 2005.
- 충북대학교박물관 (Chungbuk National University Museum). 연기 응암리 가마골유적 (B지점). 2010.
- 충청북도문화재연구원 (Chungbuk Research Institute of Cultural Heritage). 청주 테크노폴리스확장부지내 청주 외북동·문암동유적. 2021.
- 한국고고환경연구소 (Korea Institute for Archaeology and Environment). 연기 응암리 가마골유적 (A지구). 2010..
- 한국문화재보호재단 (Korea Cultural Heritage Foundation). 청원 오창유적 1~4. 1999-2000.
- 한국선사문화연구원 (Institute of Korean Prehistory). 청주 테크노폴리스조성사업부지내 청주 송절동유적 II. 2018.
- 北京市文物研究所 (Beijingshi wenwu yanjiusuo) 編著. 軍都山墓地 - 玉皇廟 // 文物出版社. 2007.
- 甘肅省文物考古研究所 (Gansusheng wenwu kaogu yanjiusuo), 清水縣博物館(Qingshuixian bowuguan). 早期秦文化系列考古報告之二: 清水劉坪 // 文物出版社, 2014.
- 中國科學院考古研究所(Zhongguo kexueyuan kaogu yanjiusuo) 編著. 輝縣發掘報告 // 科學出版社. 1956.
- 梅原末治 (ウメハラ シエジ). 大正十一年度古蹟調査報告第二冊 - 南朝鮮に於ける漢代の遺蹟 // 朝鮮總督府. 1922.