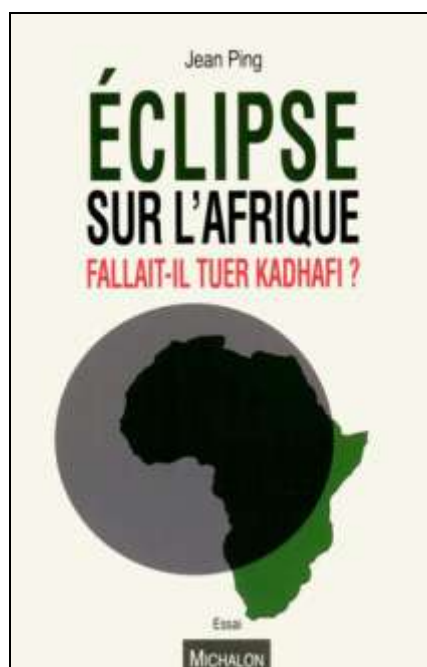


## РЕЦЕНЗИИ

*Кривенкова О.В.*<sup>1</sup>

**Пинг Ж. Затмение в Африке: нужно ли было убивать Каддафи? – Париж: Издательство «Мишалон», 2014 – 224 с. (*Ping J. Eclipse sur l’Afrique: fallait-il tuer Kadhafi? – Paris: Michalon Editeur, 2014 – 224 p.*)**



**Ключевые слова:** «Арабская весна», Ливия, гражданская война, Муаммар Каддафи, Переходный национальный совет (ПНС), иностранная интервенция, Африканский союз

**Key words:** "Arab Spring", Libya, Civil war, Muammar Gaddafi, the National Transitional Council (NTC), foreign intervention, the African Union

В декабре 2010 г. с народных волнений в Тунисе началась «арабская весна». Затем волна революционных выступлений накрыла соседний Египет, также Йемен, Сирию, Бахрейн<sup>2</sup>. К концу февраля 2011 г. «революционная лихорадка» достигла и Ливии. Вспыхнул восток страны, Киренаика, с центром в городе Бенгази. Ливийские демонстранты требовали ухода авторитарного лидера

<sup>1</sup> *Кривенкова Ольга Владимировна* - аспирантка кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

<sup>2</sup> См. подр.: Протестные движения в арабских странах: Предпосылки особенности, перспективы. Материалы конференции «круглого стола» / Под.ред. Следзевского И.В., Саватеева А.Д. М., 2015.

государства Муаммара Каддафи, управлявшего им с 1969 г., отставки ряда крупных чиновников, а также соблюдения прав и свобод человека. События в Ливии развивались стремительно, мирные выступления быстро переросли в вооруженные столкновения между прокаддафистскими и антикаддафистскими силами, повергнув Ливию в пучину гражданской войны: первые демонстрации в ливийском государстве были отмечены 15 февраля, уже к 24 февраля весь восток страны оказался в руках у повстанцев, а 27 февраля было создано временное правительство восставших, Переходный национальный совет (ПНС).

Международное сообщество, застигнутое врасплох началом «арабской весны», к моменту ухудшения ситуации в Ливии, высказалось в поддержку народных движений в арабских странах. 26 февраля 2011 г. в СБ ООН была единодушно принята резолюция № 1970, вводившая эмбарго на поставки оружия в Ливию, а 19 марта 2011 г. – резолюция № 1973, запрещающая все полеты над ливийским государством, требовавшая немедленного прекращения огня и санкционировавшая любые действия по защите мирного населения<sup>3</sup>. Резолюция № 1973 позволила организовать международную операцию в Ливии<sup>4</sup>, целью которой объявлялась защита гражданского населения. В ней приняли участие Франция, Великобритания, США, Италия, Испания, арабские страны Катар, ОАЭ, Иордания и др. Однако иностранные силы фактически с первых дней военных действий (19 марта 2011 г.) встали на сторону повстанцев, поддержав их в борьбе против Каддафи. Международная интервенция в Ливию продлилась чуть более 7 месяцев, закончившись 31 октября 2011 г. вскоре после гибели ливийского лидера.

Именно событиям гражданской войны в Ливии и международной операции посвящена книга Жана Пинга «Затмение в Африке: нужно ли было убивать Каддафи?», опубликованная в Париже в 2014 г. Бывший министр иностранных дел Габона (1999-2008 гг.), председатель Комиссии Африканского союза (2008-2013 гг.)<sup>5</sup>, автор являлся не только свидетелем разжегшегося в Ливии конфликта, но принимал непосредственное участие в попытках мирного урегулирования ливийского кризиса, будучи членом делегации АС, направленной на переговоры с Каддафи и представителями ПНС в апреле 2011 г. Кроме того, Пинг работал с ливийским лидером в рамках Африканского союза в 2009 г., когда Каддафи был избран председателем Ассамблеи АС.

Книгу Ж. Пинга нельзя в полной мере назвать научным исследованием, анализирующим события гражданской войны в Ливии, их предпосылки и последствия. С одной стороны, она представляет собой ценный источниковедческий материал, раскрывающий события ливийской «весны» не с европейской,

<sup>3</sup> При голосовании в СБ ООН по резолюции № 1973 воздержались Россия, Китай, Германия, Индия и Бразилия.

<sup>4</sup> Основной формой осуществления иностранного вмешательства в Ливию были высокоточные воздушные удары.

<sup>5</sup> Африканский союз (АС) – международная организация, созданная в 2002 г. и объединившая 54 африканских государства. Высший орган АС – Ассамблея глав государств и правительств. Высший исполнительный орган – Комиссия АС. Председатели Ассамблеи и Комиссии избираются членами организации на один год.

но африканской стороны. С другой стороны, не ставя перед собой цели написать исторический труд, Пинг порой не подкрепляет используемые им статистические данные ссылками на источники. Помимо того, цитируя своих коллег (речь, прежде всего, идет об африканских политических деятелях) автор часто стремится сохранить их анонимность, что лишает возможности проверить достоверность приводимой им информации. Также Ж. Пинг произвольно мешает режимы повествования, излагая часть материала в форме диалога между вымышленными персонажами - жителем Африки, отражающим идеи автора, и жителем Европы, выступающим в качестве его оппонента.

Работа Пинга, даже если не учитывать отступление автора от строго научного стиля при ее написании, стоит обособлено в ряду других исследований по гражданской войне в Ливии. Как отечественные, так и французские ученые основное свое внимание уделяют именно вопросам международной интервенции, причинам, подтолкнувшим западные страны к военному вмешательству во внутренние дела Ливии<sup>6</sup>, лишь в малой степени отражая участие африканских государств и наднациональных организаций в урегулировании ливийского кризиса<sup>7</sup>. Тогда как Ж. Пинг пытается представить Ливию как часть африканского мира, который, в свою очередь, не оставался в стороне от решения ливийских проблем.

«Затмение в Африке...» разделено на три части, выделенных по хронологическому принципу. Однако с точки зрения поставленной в произведении задачи – ответа на вопрос, «нужно ли было убивать Каддафи», т.е. какие последствия имели иностранная интервенция в ливийскую гражданскую войну и свержение лидера Ливии для африканского континента – подобное деление представляется нелогичным. Первую часть работы, посвященную 2009-2010 гг., когда, по утверждению Пинга, Каддафи находился «на вершине своей славы» [Ping, 2014, 82], можно охарактеризовать в большей степени как автобиографические заметки, чем анализ деятельности Каддафи на посту председателя АС. Цель Ж. Пинга скорее продемонстрировать, как сложно было взаимодействовать с авторитарным лидером Ливии при необходимости сотрудничества в рамках Африканского союза, объяснив, таким образом, в чем причины его уступчивости Каддафи по ряду вопросов. Вторая часть работы охватывает события гражданской войны в Ливии (февраль-октябрь 2011 г.), в ней автор рассуждает о праве международного сообщества вторгаться во внутренние дела суверенного государства. Лишь в третьей главе Пинг пишет о последствиях ливийского кризиса, при этом он сосредотачивается только на государственном перевороте в Мали, произошедшем в 2012 г., не рассматривая, какое влияние

<sup>6</sup> См., напр.: *Graciet C. Sarkozy-Kadhafi: histoire secrète d'une trahison*. Paris, 2013; *Ougartchinska R., Priore R. Pour la peau de Kadhafi: guerre, secrets, mensonges. L'autre histoire (1969-2011)*. Paris, 2013; *Воронин Е.П.* Проблема легитимности вооруженного вмешательства. Ливийский casus belli - Международная жизнь. 2012, № 8; *Зверева Т.В.* Саркози vs. Каддафи - Международная жизнь. 2011, №5.

<sup>7</sup> Исключением из общей тенденции в историческом освещении ливийской «весны» можно также назвать статью российского исследователя А. Богуславского, посвященную попыткам Африканского союза наладить диалог между ливийскими повстанцами и прокаддафистами. См., подр.: *Богуславский А.* Африканский союз и ливийский кризис: кто услышал голос Африки? - Международная жизнь. 2011, № 11.

ливийская «весна» оказала на другие африканские государства и на политику Африканского союза, на его взаимоотношение со странами Европы, в частности, с Францией и Великобританией, которые инициировали военную операцию в Ливию и приняли в ней наиболее активное участие. Помимо того, в третьей главе о «сопутствующем ущербе» [Ping, 2014, 163] гражданской войны в Ливии Ж. Пинг анализирует события государственного переворота в Гвинее, осуществленного в декабре 2008 г. группой военных во главе с капитаном М.Д. Камаре после смерти президента Гвинейской республики Л. Конте. Автор не показывает, какую, согласно его мнению, связь можно проследить между политическими потрясениями в гвинейском и ливийском государствах, нарушая тем самым хронологический принцип повествования и его логичность.

Интересен образ Каддафи, который создает в своей книге Пинг. Он не отрицает преступлений ливийского лидера против своего народа, однако автор испытывает определенное восхищение перед «этим человеком, наделенным нестигаемой волей, принадлежащим к последним представителям “великих деятелей истории”» [Ping, 2014, 26]. Несмотря на то, что, с одной стороны, Пинг выступал за скорейшее урегулирование конфликта в Ливии, за немедленное прекращение огня и проведение переговоров, с другой стороны, он с восторженностью отзывается об отказе руководителя ливийского государства бежать за границу для того, чтобы спасти свою жизнь. По утверждению Пинга, «как бы ни был неприятен Каддафи, он умер, как лев, с гордо поднятой головой, отказываясь преклонить колени [перед Западом – *О.К.*]» [Ping, 2014, 148].

Автор «Затмения в Африке» резко критикует международную интервенцию в Ливию, указывая на то, что ее участники вышли за рамки поставленных гуманитарных целей (т.е. защиты гражданского населения) декларированных в резолюции СБ ООН № 1973. С ним нельзя не согласиться, учитывая количество жертв среди мирных ливийцев от «неточных ударов» авиации иностранных государств. Автор вписывает военные действия в ливийском государстве в рамки «постколониальной традиции» физического устранения политических оппонентов в странах третьего мира, рассматривая их, прежде всего, как «охоту» на Каддафи, а не защиту прав и свобод ливийского населения. По его мнению, убийство ливийского лидера «было хорошо профинансировано и тщательно спланировано» [Ping, 2014, 148]. Тем не менее, Ж. Пинг не показывает, почему европейским странам и США была выгодна смена политического режима в Ливии, какие интересы преследовало каждое из государств, участвуя в разрешении ливийского кризиса военным путем. Помимо того, утверждение о существовании заранее продуманного плана устранения руководителя Ливии представляется слабо аргументированным и неправдоподобным. Правительство Франции, например, изначально рассчитывало на краткосрочную операцию, не требующую крупных затрат<sup>8</sup>, тогда как интервенция, как

<sup>8</sup> Séance de l'Assemblée Nationale. 2011. 22 mars. URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/13/cri/2010-2011/20110144.asp>

было сказано выше, продлилась более 7 месяцев, и потребовала парламентской резолюции для разрешения продления французского участия в ней (голосование по которой состоялось 12 июля 2011 г.)<sup>9</sup>. Кроме того, как упоминалось ранее, события «арабской весны» стали неожиданными для западных государств: ответом министра иностранных дел Франции Мишель Аллио-Мари (14 ноября 2010 г. - 27 февраля 2011 г.) на волнения в Тунисе было предложение послать французских полицейских для восстановления порядка в стране и поддержки режима Бена Али, а не населения.<sup>10</sup>

Пинг предложил в качестве альтернативы международной операции в Ливии «дорожную карту», разработанную Африканским союзом. Она предполагала налаживание «диалога» между воюющими сторонами с целью установления в Ливии демократического режима [Ping, 2014, 109-110]. На 20 марта была назначена посредническая миссия АС в ливийское государство, реализовать которую, однако, удалось лишь 10-11 апреля, в связи с началом интервенции 19 марта. С одной стороны, упреки Пинга в отношении участников операции в том, что африканская инициатива была обречена на неудачу, правомерны. Члены ПНС при активной поддержке международной коалиции отказались вступить в переговоры с прокаддафистскими силами. С другой стороны, «дорожная карта» не содержала в качестве обязательного условия пункта об уходе Каддафи, что являлось первостепенным требованием повстанцев. По свидетельству автора, лидер Ливии был готов остановить военные действия и рассмотреть предложения Африканского союза, но трудно говорить о его реальном намерении передать бразды правления представителям ПНС. Ведь еще 22 февраля 2011 г. в телеобращении к народу, Каддафи пообещал «очистить Ливию», «дом за домом» от вооруженной оппозиции, состоящей, по его словам, из накаченных наркотиками молодых людей под руководством исламистских группировок и Аль-Каиды<sup>11</sup>.

Выступая за демонтаж режима, созданного Каддафи, и внедрение демократических институтов в Ливии, Ж. Пинг, вместе с тем, предупреждал, что безоговорочная поддержка ПНС была опасной, ведь его доподлинный состав оставался неизвестным, в него входили и бывшие ливийские чиновники, поддерживавшие некогда Каддафи, и молодежь, жаждущая демократических перемен, а также умеренные и радикальные исламисты [Ping, 2014, 97]. По мнению автора книги, ПНС – это «коктейль Молотова, способный взорваться в любое мгновение» [Ping, 2014, 26]. И, действительно, дальнейшее развитие событий в регионе продемонстрировало, что в долгосрочной перспективе международная интервенция и свержение Каддафи породили новый очаг нестабильности в Африке. Произошла дестабилизация ситуации в Мали, республика находится в состоянии гражданской войны с 2012 г., тогда как Ливия фактически перестала существовать в качестве единого государства, превратившись

<sup>9</sup> Согласно измененной в 2005 г. статье 35 Конституции Франции, по истечении четырех месяцев боевых действий французских войск за рубежом только депутаты парламента могли санкционировать их продолжение.

<sup>10</sup> Le Monde. 2011. 3 février.

<sup>11</sup> Le Figaro. 2011. 22 février.

в «огромный рынок товаров всех видов», в том числе оружия [Ping, 2014, 170]. Пинг точно подмечает, что интервенция в Ливию оказалась для западного мира «военной победой, но политическим поражением» [Ping, 2014, 107].

Осуждая на протяжении практически всего произведения «Затмение в Африке...» страны Запада за военное вмешательство в ливийский кризис 2011 г., за концепцию привнесения демократических ценностей извне, в заключении книги Ж. Пинг подводит итог, входя в противоречие с изложенными ранее взглядами, что использование силы для урегулирования международных конфликтов «не может быть полностью исключено», ведь «иногда демократии необходимо форсированное развитие при внешнем давлении» [Ping, 2014, 212].

Не являясь историческим исследованием, книга габонского политического деятеля Пинга не стремится строго следовать научным стандартам в оформлении, цитировании, стиле и манере повествования, также оставляя без должного внимания ряд аспектов гражданской войны в Ливии, важных для осуществления замысла автора, а именно анализа последствия свержения режима ливийского руководителя Каддафи. Кроме того, Ж Пинг дает противоречивую оценку как деятельности Каддафи, так и необходимости прибегать к военной интервенции в качестве механизма международного регулирования. Однако особенность работы заключается в том, что в ней нашло отражение мнение «африканского континента» по поводу ливийской «весны», приведены точки зрения современных африканских политиков, показана роль Африканского союза как международной организации, отстаивающей права государств Африки на мировой арене.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Graciet C. Sarkozy-Kadhafi: histoire secrète d'une trahison. Paris, 2013 – 265 p.
2. Le Monde. 2011. 3 février.
3. Le Figaro. 2011. 22 février.
4. Ougartchinska R., Priore R. Pour la peau de Kadhafi: guerre, secrets, mensonges. L'autre histoire (1969-2011). Paris, 2013 – 352 p.
5. Ping J. Eclipse sur l'Afrique: fallait-il tuer Kadhafi? ? – Paris: Michalon Editeur, 2014 – 224 p.
6. Séance de l'Assemblée Nationale. 2011. 22 mars. URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/13/cri/2010-2011/201110144.asp> (дата обращения - 19.03.2016).
7. Богуславский А. Африканский союз и ливийский кризис: кто услышал голос Африки? - Международная жизнь. 2011, № 11.
8. Воронин Е.Р. Проблема легитимности вооруженного вмешательства. Ливийский casus belli - Международная жизнь. 2012, № 8.
9. Зверева Т.В. Саркози vs. Каддафи - Международная жизнь. 2011, №5.

10. Протестные движения в арабских странах: Предпосылки особенности, перспективы. Материалы конференции «круглого стола» / Под.ред. Следзевского И.В., Саватеева А.Д. М., 2015 – 124 с.

#### BIBLIOGRAPHY

1. Graciet C. Sarkozy-Kadhafi: histoire secrète d'une trahison. Paris, 2013 – 265 p.
2. Le Monde. 2011. 3 février.
3. Le Figaro. 2011. 22 février.
4. Ougartchinska R., Priore R. Pour la peau de Kadhafi: guerre, secrets, mensonges. L'autre histoire (1969-2011). Paris, 2013 – 352 p.
5. Ping J. Eclipse sur l'Afrique: fallait-il tuer Kadhafi? ? – Paris: Michalon Editeur, 2014 – 224 p.
6. Séance de l'Assemblée Nationale. 2011. 22 mars. URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/13/cri/2010-2011/20110144.asp> (дата обращения - 19.03.2016).
7. Boguslavsky A. Afrikansky soyuz y liviysky krizis: kto yslisal golos Afriki? – Mezhdunarodnaya zhizn'. 2011, № 11.
8. Voronin E.R.. Problema legitimnosty vooruzhennogo vmeshatel'stva. Liviysky casus belli - Mezhdunarodnaya zhizn'. 2012, № 8.
9. Zvereva T.V. Sarkozy vs. Kadaffy - Mezhdunarodnaya zhizn'. 2011, №5.
10. Protestnie dvizheniya v arabskikh stranakh: Predposilki, osobennosti, perspektivi. Materiali konferencii «kruglogo stola» / Pod.red. Sledzevskogo I.V., Savateeva A.D. M., 2015 – 124 s.